

Original Article

Predicting Marriage Readiness Based on Identity Status, Intimacy, Desire for Marriage and Optimism Model

Sajad Basharpour^{1✉}, Sepideh Estiri²

1. Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

2. Department of Psychology, Faculty of Education and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

Received: 2023/05/23

Revised: 2023/12/09

Accepted: 2023/12/27

Doi: <https://doi.org/10.48308/JFR.19.4.553>

Purpose of this study is to predict people's readiness for marriage based on the variables of identity, intimacy, desire for marriage and optimism. The methodology was survey and correlation. The statistical population of the study consisted of single students of the Faculty of Psychology and Educational Sciences of Allameh Tabatabai, Shahid Beheshti and Tehran university, who were non-randomly selected. Samples of both sexes were examined between the ages of 20 and 35. To conduct this study, 597 people completed the questionnaires, of which 37 participants' responses met the exit criteria and were removed from the sample, and finally 560 people were assigned to be examined by research tools, including the Benign and Adams Identity Questionnaire. The research tools included Benyon and Adams Identity Questionnaire, Ego Strength Psychological List, Marriage Surveillance, Optimism Questionnaire, and Marriage Readiness Criteria. Data analysis was performed through structural equations. The results of the analysis showed that the variables of the study predict a high variance of marriage readiness. In Conclusion, from this research, it can be concluded that Identification, intimacy, desire and optimism about marriage have a significant positive effect on youth marriage readiness, and according to them, marriage readiness in youth can be strengthened and examined.

Keywords: Desire for Marriage, Identification, Intimacy, Marriage Readiness, Optimism.

How to cite: Basharpour, S., & Estiri, S. (2024). Predicting Marriage Readiness Based on Identity Status, Intimacy, Desire for Marriage and Optimism Model. *Journal of Family Research*. 19(4): 553-566. <https://doi.org/10.48308/JFR.19.4.553>

✉Corresponding Author Email Address. basharpour_sajjad@uma.ac.ir



Copyright: © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the creative commons attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقاله پژوهشی

پیش‌بینی آمادگی ازدواج بر اساس مدل هویت، صمیمیت، تمایل به ازدواج و خوش‌بینی

سجاد بشرپور[✉]، سپیده استیری^۲

۱. گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

۲. گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۱۰/۰۶

دریافت نسخه اصلاح‌شده: ۱۴۰۲/۰۹/۱۸

دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۳/۰۲

DOI: <https://doi.org/10.48308/JFR.19.4.553>

هدف پژوهش حاضر پیش‌بینی مدل آمادگی ازدواج بر اساس متغیرهای هویت‌یافتگی، صمیمیت مبتنی بر تمایز‌یافتگی، تمایل به ازدواج و خوش‌بینی است. روش این پژوهش از نوع پیمایشی و همبستگی است. جامعه آماری پژوهش را دانشجویان مجرد دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی، شهید بهشتی و تهران تشکیل داده‌اند که به شیوه غیرتصادفی در دسترس انتخاب شدند. نمونه‌های هر دو جنس در بازه سنی ۲۰ تا ۳۵ سال قرار داشتند. در این مطالعه ۵۹۷ آزمودنی پرسش‌نامه‌های مربوطه را تکمیل کردند که از این میان پاسخ ۳۷ شرکت‌کننده ملاک‌های خروج را احراز کردند و از نمونه حذف شدند و در نهایت ۵۶۰ نفر به ابزارهای پژوهش شامل پرسش‌نامه هویت‌یافتگی بنیون و آدامز، سیاهه روان‌شناختی قدرت ایگو، رغبت‌سنج ازدواج، پرسش‌نامه خوش‌بینی و معیارهای آمادگی ازدواج پاسخ دادند. تجزیه و تحلیل داده‌ها از طریق معادله‌های ساختاری انجام شد. یافته‌ها نشان داد متغیرهای پژوهش، واریانس بالایی از آمادگی ازدواج را پیش‌بینی می‌کنند. نتیجه‌گیری: از این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت هویت‌یافتگی، صمیمیت، تمایل و خوش‌بینی به ازدواج تأثیر مثبت معناداری بر آمادگی ازدواج جوانان دارد و بر حسب آن‌ها می‌توان آمادگی ازدواج در جوانان را بررسی و تقویت کرد.

کلیدواژه‌ها: آمادگی ازدواج، خوش‌بینی، تمایل به ازدواج، صمیمیت، هویت‌یافتگی.

استناد به این مقاله: بشرپور، س. و استیری، س. (۱۴۰۲). پیش‌بینی آمادگی ازدواج بر اساس مدل هویت، صمیمیت، تمایل به ازدواج و خوش‌بینی. فصلنامه خانواده‌پژوهی، ۱۹(۴)، ۵۶۶-۵۵۳.

✉ نویسنده مسئول: basharpoor_sajjad@uma.ac.ir

مقدمه

ازدواج به عنوان پیش‌نویس اصلی همه اشکال جامعه بشری، در تشکیل جامعه آرمانی، بقای نسل، پیوند بین‌نسلی و تحویل نسل نو به جهان حائز اهمیت است (جین^۱، ۲۰۱۹). این رویداد مهم زندگی انسانی نه تنها بر فرایند سلامت زوجین مؤثر است (لی، ویکراما و اونی‌ال^۲، ۲۰۲۰) و تعیین‌کننده مهم سلامت جسمانی و حتی مرگ‌ومیر زوجین است (ونک، کووک، نرین^۳، ۲۰۱۸)، بلکه سلامت روان آن‌ها نیز تا حد زیادی در گرو ازدواج خوب و موفق است (بریزمن و سوربر^۴، ۲۰۱۴). با وجود این، می‌توان منشأ به تأخیر افتادن ازدواج را، به‌رغم افزایش کوتاه‌مدت آن بعد از جنگ جهانی دوم، در دوره‌ای نودساله پیگیری کرد (سانچز-بریکارت، جیسوز^۵، ۲۰۱۸). این تأخیر موجب اختلال در کارکرد طبیعی نهاد خانواده شده و به دنبال آن نابسامانی‌های جنسی و جسمی، بدخلقی و مصرف مواد مخدر (ریاحی و خیاطان، ۱۳۹۷) و پیامدهایی نظیر افسردگی، وانهادگی، اضطراب تنهایی و خودتحقیری، حتی در جوانان تحصیل‌کرده، را موجب شده است (ایمان‌زاده، محمدزاده و علیپور، ۱۳۹۶). آمارها نشان می‌دهد، ایران نیز طی سال‌های گذشته با وجود افزایش جمعیت، شاهد کاهش ازدواج و در مقابل، رشد صعودی افزایش نرخ طلاق بوده است (مرکز آمار ایران، ۱۴۰۰). از آنجاکه ازدواج یکی از مهم‌ترین تصمیم‌های دوره زندگی و از طرفی از ضروریات زندگی انسان به شمار می‌رود (حبیب‌پور گتایی و غفاری، ۱۳۹۵)، بررسی عوامل مؤثر در آمادگی ازدواج جوانان ضروری به نظر می‌رسد. لذا باتوجه‌به اینکه پژوهش‌های موجود اغلب به بررسی عواملی چون استقلال زنان، میزان بیکاری مردان، درجه توسعه‌یافتگی شهرستان‌ها، نداشتن تمایل به ازدواج جوانان (حسینی، صادقی و رضایی، ۱۳۹۸) و تأخیر در ازدواج (رضایی، ۱۳۹۹) پرداخته‌اند و کمتر پژوهشی به ابعاد و عوامل روان‌شناختی در حوزه درون‌فردی مرتبط با آمادگی ازدواج جوانان توجه کرده است، لذا بررسی عوامل روان‌شناختی مؤثر بر تمایل به ازدواج ضروری به نظر می‌رسد.

در همین راستا می‌توان گفت یکی از مهم‌ترین عوامل در تصمیم‌گیری و اقدام به ازدواج، وجود آمادگی فردی برای ازدواج است. آمادگی برای ازدواج از عوامل پیش‌بینی رضایت زناشویی و موفقیت ازدواج به شمار می‌رود (براون^۶، ۲۰۱۹). به‌رغم اهمیت موضوع آمادگی و قابلیت‌های فردی هریک از زوجین در رابطه زوجی، از این حوزه غفلت شده و درباره عوامل مؤثر بر ادراک فرد از آمادگی ازدواج مطالب چندان زیادی نوشته نشده است. آمادگی فردی برای ازدواج به طور تلویحی شامل کفایت‌ها و مهارت‌های ضروری برای قبول مشکلات ازدواج است (کیلاوی و همکاران^۷، ۲۰۱۸). پژوهشگران معیارهای آمادگی ازدواج را توانایی انجام نقش‌های زناشویی و برآورده ساختن چهار نیاز اساسی زناشویی قلمداد می‌کنند. این نیازها عبارت‌اند از: ۱. عشق (ویژگی‌هایی همچون محبت، تحسین، خوش‌بینی و صمیمیت هیجانی)، ۲. شکوفایی شخصی (کمک به همسر برای دستیابی به توانمندی‌های آشکارنشده و خودمختاری)، ۳. احترام (رفتار با همسر به عنوان یک فرد قابل احترام و تشویق و تفاهم)، ۴. ارتباط (ابراز احساسات به همسر و یافتن راه‌حلی‌هایی رضایت‌بخش برای عدم توافق) (غلامعلی، جمورپور، سوری، سهیلی‌زاد، خزایی و نوریان، ۱۳۹۵).

ازدواج برای ورود به دوره بزرگ‌سالی نیز نقش مهمی دارد (کورودا و همکاران^۸، ۲۰۱۴). یکی از نظریه‌پردازانی که دوره رشد بزرگ‌سالی را بررسی کرده، اریکسون است. اریکسون زمان مناسب برای ازدواج را نخستین مرحله دوره بزرگ‌سالی از مراحل رشد روانی‌اجتماعی، یعنی مرحله صمیمیت در برابر انزوا، می‌داند.

در این مرحله که جوان در بازه سنی بیست تا چهل سالگی قرار دارد، از او انتظار می‌رود تا بتواند ترس فقدان ایگوی حاصل از تجارب خودوانهادگی (نظیر ارگاسم جنسی، لحظات شدت در دوستی‌ها، پرخاشگری، الهام و شهود) را تحمل کند و به صمیمیت و عشق ورزیدن دست یابد (سادوک، سادوک و روئیز، ۱۳۹۸). کسانی که حس ضعیفی درباره خود دارند، در روابطشان نیز گرایش به تعهدپذیری کمتری دارند و بیشتر در معرض درخودفرورفتگی عمیق، انزوای عاطفی، تنهایی و افسردگی قرار می‌گیرند (کاسنر، ماهونی، پارگامنت و دی‌ماریس^۹، ۲۰۱۴).

بنابراین از عوامل دیگری که به نظر می‌رسد بر آمادگی ازدواج جوانان تأثیر بسزایی دارد، سطح هویت‌یافتگی افراد است (ابراهیمی، کرایبی، عباسپور و شهبازی، ۱۳۹۹). ادغامی که در شکل‌گیری هویت منسجم در این مرحله اتفاق می‌افتد، حالتی از حس خویشتن را در نوجوان به وجود می‌آورد که موجب دستیابی به فضیلت وفاداری می‌شود. وفاداری نه تنها به تعریف نوپا از خویشتن، بلکه علاوه بر آن به یک ایدئولوژی که نوعی از خویشتن را به جهان عرضه می‌کند و توانایی حفظ تعهداتی که آزادانه و به‌رغم تضادهای گریزناپذیر نظام‌های ارزشی اتخاذ شده‌اند، اشاره دارد. توانایی قبول تعهدات در وابستگی‌ها و مشارکت‌های عینی حتی در مواردی که مستلزم فداکاری، مصالحه و ارج نهادن به آن تعهدات است (سادوک، سادوک و روئیز، ۱۳۹۸). از مهم‌ترین نظریه‌های مربوط به هویت‌یافتگی، نظریه وضعیت هویتی مارسیا^{۱۰} است. مارسیا چهار وضعیت هویتی را بر اساس دو ملاک خودمختاری یا ابتکار عمل و احساس اعتماد تعریف کرده است. این چهار وضعیت عبارت است از: ۱. کسب هویت^{۱۱} (تعهد فرد به ارزش‌ها، عقاید و اهداف خود، بعد از یک دوره کاوش)، ۲. وقفه هویت^{۱۲} (عدم تعهد با وجود اکتشاف کردن)، ۳. ضبط هویت^{۱۳} (تعهد بدون کاوش)، ۴. پراکندگی هویت^{۱۴} (بی‌تفاوتی، عدم کاوش و عدم تعهد) (رایتگر و توکین^{۱۵}، ۲۰۱۶). در همین راستا، آمانو و پرویتی^{۱۶} (۲۰۱۳) تعارض‌های ارزشی و شخصیتی را که نشانه عدم هویت‌یافتگی افراد است، از دلایل طلاق یافتند. همچنین نتایج پژوهش آروکو^{۱۷} (۲۰۲۱) نشان داد هویت‌یافتگی با انتظار رابطه زناشویی بالاتر و انتظار طلاق پایین‌تر رابطه‌ای مثبت و معنادار دارد. سانتوس، لیست و آلفرس^{۱۸} (۲۰۱۸) نیز نشان دادند هویت دینی رابطه مثبت و معناداری با خوش‌بینی و رضایت از زندگی دارد.

بنابراین مؤلفه دیگری که به نظر می‌رسد اهمیت فراوانی دارد، خوش‌بین بودن به موضوع ازدواج و پایداری آن است که می‌تواند تأثیر بسزایی در آمادگی مربوط به ازدواج داشته باشد (مؤمنی، کاووسی و امانی، ۱۳۹۴) و در مقابل، بدبینی به ازدواج است که می‌تواند تأثیرات منفی در زندگی و انتخاب فرد به وجود آورد. خوش‌بینی یکی از عوامل مؤثری است که در ارتباط با کیفیت زندگی زوجین باید مدنظر قرار گیرد و می‌توان گفت با داشتن نوعی انتظار کلی مبنی بر اینکه در آینده، رویدادهای خوب بیشتر از رویدادهای بد اتفاق خواهد افتاد، می‌تواند بر رفتار زوجین و نحوه کنار آمدن آن‌ها با مشکلات و رویدادهای فشارزای زندگی تأثیر بگذارد (همایی، بزرگی، قهفرخی و حسین‌پور^{۱۹}، ۲۰۱۶). چراکه افراد خوش‌بین انتظار دارند در آینده پیامدهای مثبتی برایشان اتفاق بیفتد و این اطمینان به آینده، باعث ایجاد احساس مثبت در آن‌ها می‌شود (خدارحیمی^{۲۰}، ۲۰۱۵).

از طرفی تمایل به ازدواج نیز می‌تواند از مؤلفه‌های مهم دیگر آمادگی ازدواج باشد. در دوره جوانی، فرد از دوران فاقد آمادگی نوجوانی و ابتدای جوانی فاصله می‌گیرد و به تدریج به فضای رسمی جامعه و محیط کار

نزدیک می‌شود. شناخت دقیق ابعاد و عوامل مؤثر در تمایل به ازدواج ضرورتی دوچندان دارد؛ زیرا علاوه بر فراهم کردن مسیر درست ازدواج، در پیش‌گیری از ازدواج نامناسب نیز مؤثر خواهد بود. پژوهش‌ها بیانگر رابطه تمایل به ازدواج با اعتماد میان‌فردی، نگرش آن‌ها به ارتباط قبل از ازدواج و نگرش به والدین (ریاحی و خیاطان، ۱۳۹۷)، همچنین رابطه سلامت خانواده با تمایل به ازدواج و سازگاری زناشویی (براز، اسوارر و ویس^{۲۱}، ۲۰۱۵)، صمیمیت و استقلال ادراک‌شده روابط رضایت‌بخش زناشویی است (طیبی‌نیا^{۲۲}، ۲۰۱۵).
باتوجه به مطالب گفته‌شده، از آنجاکه تصمیم به ازدواج از مهم‌ترین تصمیم‌ها و ازدواج نیز از ضروریات زندگی انسان به شمار می‌رود، همچنین سیاست‌های کلان کشور به تشویق جوانان به ازدواج به‌هنگام و به تبع آن افزایش جمعیت است، بررسی عوامل مؤثر بر آمادگی ازدواج ضروری به نظر می‌رسد. به علاوه، باتوجه به مقدمات یادشده هویت‌یافتگی، صمیمیت، خوش‌بینی و تمایل به ازدواج از متغیرهای عاطفی و روانی مهمی هستند که احتمال دارد با آمادگی ازدواج جوانان رابطه داشته باشند. بنابراین بررسی به‌موقع و همه‌جانبه آمادگی ازدواج می‌تواند اولین گام در جهت آسیب‌زدایی و بهبود وضعیت موجود باشد. بر همین اساس، این پژوهش به مدل‌یابی آمادگی ازدواج بر اساس صمیمیت، هویت‌یافتگی، تمایل به ازدواج و خوش‌بینی و نقش این مؤلفه‌ها می‌پردازد.

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر از نوع پیمایشی و همبستگی است. در طرح تحقیق حاضر از تحلیل ماتریس کوواریانس یا همبستگی (تحلیل مدل معادلات ساختاری) استفاده شده است. بر این اساس، اثرات مستقیم و غیرمستقیم عوامل پیش‌بینی‌کننده آمادگی ازدواج با صمیمیت، هویت‌یافتگی، تمایل به ازدواج و خوش‌بینی بررسی شده است. جامعه آماری پژوهش را دانشجویان مجرد دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی، شهید بهشتی و تهران تشکیل داده‌اند که به شیوه غیرتصادفی در دسترس انتخاب شدند. نمونه‌ها از هر دو جنس در بازه سنی ۲۰ تا ۳۵ سال بررسی شدند. در همین راستا، ۵۹۷ نفر پرسش‌نامه‌های مد نظر را تکمیل کردند که از این میان پاسخ‌های ۳۷ شرکت‌کننده ملاک‌های خروج را احراز کرد و از نمونه حذف شدند و نمونه به ۵۶۰ نفر تقلیل یافت. ملاک‌های ورود شامل علاقه‌مندی به شرکت در پژوهش، تکمیل بادقت پرسش‌نامه‌ها، داشتن حداقل سن بیست سال، تحصیل در نیم‌سال دوم تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ بود. علاوه بر این، حذف داده‌های پرت در هریک از متغیرهای پیش‌بین و ملاک با محاسبه نمره استاندارد آن‌ها (Z) و حذف نمره‌های با بیش از سه انحراف معیار، از دیگر ملاک‌های خروج است.

ابزار پژوهش

پرسش‌نامه رغبت‌سنج ازدواج، نسخه دانشجویی (پرساد): این پرسش‌نامه را حیدری، مظاهری و پوراعتماد (۱۳۸۲) ساخته شده است و دارای ۲۴ ماده ۵گزینه‌ای است. این پرسش‌نامه بر روی ۷۷۹ نفر اجرا شد و با استفاده از تحلیل عوامل و با روش چرخشی از نوع واریماکس، چهار عامل برای آن مشخص شد که این عوامل همگی از مقدار ویژه بالاتر از ۱ برخوردار بودند. این چهار عامل عبارت‌اند از: ۱. بازخورد به ازدواج،

۲. آمادگی و تمایل برای ازدواج، ۳. نگرش به پیامدهای ازدواج، ۴. موانع ازدواج. روایی محتوای آن توسط متخصصان تأیید شده و اعتبار آن از طریق بازآزمایی ($r=0/77$) و همسانی درونی آلفای کرونباخ $0/92$ محاسبه شده است. در پژوهش حاضر، ضریب آلفای کرونباخ این پرسش‌نامه $0/78$ محاسبه شد.

پرسش‌نامه پایگاه هویت من بنیون و آدامز^{۲۳}: این پرسش‌نامه را بنیون و آدامز در سال ۱۹۸۶ با اصلاح پرسش‌نامه سنجش پایگاه هویت من نسخه اول و باتوجه‌به نظریه اریکسون و مارسیا طراحی کرده‌اند. پرسش‌نامه دارای ۶۴ ماده و ۴ زیرمقیاس سبک هویت سردرگم، دیررس، کسب‌شده و زود هنگام است که هر زیرمقیاس شامل ۱۶ ماده است. نحو نمره‌گذاری این پرسش‌نامه از ۱ تا ۶ (کاملاً مخالفم=۱، تقریباً مخالفم=۲، مخالف=۳، موافق=۴، تقریباً موافق=۵ و کاملاً موافقم=۶) است. هرکدام از سبک‌ها که بالاترین نمره را آورَد، به عنوان سبک هویتی فرد انتخاب می‌شود (بنیون و آدامز^{۲۴}، ۱۹۸۶). برآورد اعتبار این پرسش‌نامه در پژوهش سالم، مرزیه و پورقاز (۱۳۹۵) با استفاده از روش آلفای کرونباخ در نمونه‌های ایرانی برای هویت کسب‌شده $0/76$ ، سردرگم $0/63$ ، زود هنگام $0/64$ ، دیررس $0/71$ و کل پرسش‌نامه $0/72$ به دست آمد. صابر و شریفی (۱۳۹۲) برای احراز روایی این آزمون، از روایی هم‌زمان و پیش‌بین و سازه استفاده کردند. نتایج حاکی از روایی قابل قبول برای این آزمون است. ضریب پایایی این پرسش‌نامه در دانشجویان ایرانی مورد مطالعه قرار گرفته که از $0/54$ تا $0/76$ متغیر بوده است (سلگی و صدق‌پور، ۱۳۹۷). نیز در بررسی پایایی پرسش‌های آزمون، برای هریک از چهار پایگاه ضریب آلفای بالای $0/7$ و همچنین برای کل آزمون ضریب آلفای $0/886$ به دست آوردند.

پرسش‌نامه خوش‌بینی: این پرسش‌نامه را میراحمدی (۱۳۸۶) ساخته و هنجاریابی کرده است. برای تنظیم فرم اولیه ۶۶ ماده برای سنجش خوش‌بینی طرح شد. پاسخ‌گویی به ماده‌ها بر اساس طیف لیکرت از خیلی زیاد تا خیلی کم بود. برای بررسی محتوایی، این پرسش‌نامه در اختیار پنج متخصص قرار گرفته و تأیید شده است. برای برآورد اعتبار پرسش‌نامه همسانی درونی و ضریب اعتبار آن از روش آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب $0/96$ به دست آمد. برای تعیین روایی ماده‌ها همبستگی هر ماده با نمره کل آزمون محاسبه شد. این پرسش‌نامه شامل سه بعد شامل خوش‌بینی به خود (۱۷ گویه)، خوش‌بینی به دیگران (۱۷ گویه) و خوش‌بینی به دنیا (۱۶ گویه) است.

پرسش‌نامه سیاهه روان‌شناختی قدرت ایگو^{۲۵}: سیاهه روان‌شناختی نیرومندی ایگو را مارکستروم و همکاران در سال ۱۹۹۷ ساخته‌اند که هشت نقطه نیرومندی ایگو را می‌سنجد و در پژوهش حاضر فقط حوزه صمیمیت در برابر انزوا استفاده شده است که ۸ ماده دارد (الطافی، ۱۳۸۸). ماده‌های پرسش‌نامه بر روی یک مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت نمره‌گذاری می‌شود. نمره‌های بالا در این آزمون به معنای سطح بالای صمیمیت در برابر انزواست. سازندگان پرسش‌نامه روایی صوری، محتوا و سازه این پرسش‌نامه را تأیید کردند. همچنین برای بررسی پایایی آن از روش محاسبه ضریب آلفای کرونباخ، $0/68$ را گزارش کردند (مارکستروم^{۲۶}، ۱۹۹۷). الطافی (۱۳۸۸) نیز آلفای کرونباخ سیاهه را بر روی نمونه‌های ایرانی $0/91$ و پایایی دو نیمه‌سازی مقیاس را $0/77$ گزارش کرد.

پرسش‌نامه معیارهای آمادگی ازدواج^{۲۷}: این پرسش‌نامه را خجسته‌مهر (۱۳۹۵) ساخته است که شامل ابعاد شایستگی‌های بین‌فردی، شایستگی‌های درون‌فردی، شایستگی‌های خانوادگی، فرمان‌برداری بهنجار، ایفای نقش و تجارب جنسی می‌شود که در مجموع ۳۹ گویه دارد. عبارات پرسش‌نامه بر روی یک مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت نمره‌گذاری می‌شود. نمره‌های بالا در این آزمون به معنای سطح بالای آمادگی برای ازدواج است. سازندگان پرسش‌نامه روایی صوری، محتوا و سازه این پرسش‌نامه را تأیید کردند. همچنین برای بررسی پایایی آن از روش محاسبه ضریب آلفای کرونباخ، ۰/۸۶ را گزارش کردند. داده‌ها پس از اتمام نمونه‌گیری به کمک نرم‌افزار آماری SPSS26 و AMOS26 و با معادله‌های ساختاری تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌های پژوهش

طبق داده‌های جمعیت‌شناختی، میانگین سنی شرکت‌کنندگان در این پژوهش ۲۵/۴۸ و حداقل سن ۲۰ و حداکثر ۳۵ سال است. همچنین میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش و نیز مؤلفه‌های آن در جدول زیر آمده است:

جدول ۱: میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای اصلی پژوهش

متغیر	M	SD	K-S	Sig
آمادگی ازدواج	۱۱۰/۴۷	۱۷/۱۶	۰/۷۹۱	۰/۵۵
هویت‌یافتگی	۱۱۳/۳۲	۳۳/۷۴	۰/۷۰۶	۰/۷۰
خوش‌بینی	۲۳۰/۱۶	۲۲/۸۸	۰/۹۵۴	۰/۳۲
صمیمیت	۱۹/۶۱	۳/۴۵	۰/۸۶۴	۰/۴۴
تمایل به ازدواج	۷۵/۹۴	۱۷/۱۶	۰/۸۱۲	۰/۵۲

جدول فوق نشان می‌دهد تمامی متغیرها دارای توزیع نرمال است و می‌توان از آزمون‌های پارامتریک استفاده کرد. در همین راستا ماتریس همبستگی مؤلفه‌ها در جدول ۲ آمده است:

جدول ۲: ماتریس همبستگی مؤلفه‌ها

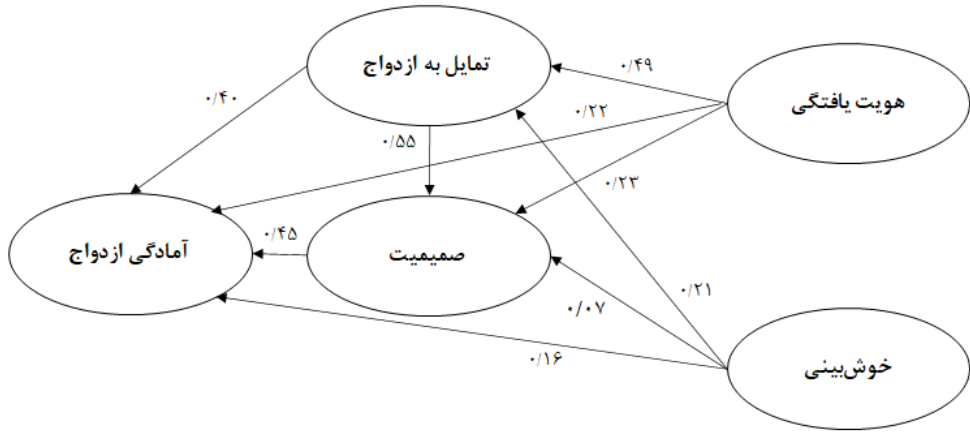
متغیر	تمایل به ازدواج	هویت‌یافتگی	خوش‌بینی	صمیمیت
تمایل به ازدواج	۱			
هویت‌یافتگی	۰/۵۵**	۱		
خوش‌بینی	۰/۴۳**	۰/۱۹*	۱	
صمیمیت	۰/۳۵*	۰/۲۵*	۰/۲۱*	۱
آمادگی ازدواج	۰/۴۶**	۰/۶۰**	۰/۳۵**	۰/۲۹**

جدول ۲ نشان می‌دهد تمامی متغیرهای مدنظر با آمادگی ازدواج رابطه مثبت و معناداری در سطح یک درصد دارند. همچنین روابط مثبت و معناداری بین سایر متغیرها مشاهده می‌شود.

جدول ۳: برازش الگوهای پیشنهادی و نهایی با داده‌ها بر اساس شاخص‌های برازندگی

RMSEA	NFI	CFI	GFI	χ^2/df	χ^2
۰/۰۱	۰/۹۶۳	۰/۹۷۳	۰/۹۷۴	۱/۰۱	۰/۹۸

به منظور پیش‌بینی آمادگی ازدواج، الگوی مفهومی با روش مدل‌یابی معادله‌های ساختاری بررسی شد که نتایج آن در جدول ۳ و شکل ۱ مشاهده می‌شود:



شکل ۱. الگوی نهایی رابطه عوامل مختلف پیش‌بینی‌کننده‌های آمادگی ازدواج

در یک الگوی ساختاری مطلوب، لازم است χ^2/df دو نسبت به درجه آزادی (X^2/df) کمتر از ۳، شاخص نکوپی برازش (GFI) بزرگ‌تر از ۰/۹۰، شاخص برازش تطبیقی (CFI) بزرگ‌تر از ۰/۹۵، شاخص برازش هنجار شده (NFI) بزرگ‌تر از ۰/۹۵ و تقریب ریشه میانگین مجذورات خطای برآورد (RMSEA) کمتر از ۰/۰۸ باشد. همان‌طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود، RMSEA در این مدل ۰/۰۱ به دست آمده است. همچنین سایر شاخص‌ها نزدیک به یک هستند که نشانه برازش خوب الگو است. بر این اساس، نتایج مربوط به شاخص‌های برازش بیانگر برازش قابل قبول مدل با داده‌های پژوهش حاضر است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش مؤلفه‌های هویت‌یافتگی، صمیمیت، تمایل به ازدواج و همچنین خوش‌بینی در آمادگی برای ازدواج در جوانان بود که در این راستا، ۵۶۰ نفر انتخاب شدند. تحلیل یافته‌ها نشان داد تمامی متغیرهای مدنظر می‌توانند آمادگی ازدواج را تبیین کنند.

در این راستا ضمن تأکید بر همسو بودن یافته‌های حاصل با پژوهش‌های پیشین، جهت تبیین این روابط، باید گفت صمیمیت نیرویی برآمده از درگیری عمیق با دیگران است و زمانی به دست می‌آید که تعادل ویژه‌ای بین صمیمیت و گوشه‌گیری در روابط با دیگران ایجاد شود و در پی آن فرد هم برای کناره‌گیری و هم برای همکاری با دیگران مجال یابد (خجسته‌مهر و همکاران، ۱۳۹۶). صمیمیت در آغاز بزرگ‌سالی، تسری و

گسترش وفاداری و پایبندی به روابط بالرزش و دوسویه است (فدایی و ناجی، ۱۳۹۸). در نتیجه، در ازدواج‌های موفق، تبادل و ارضای متقابل نیازهای صمیمیت زوجین، در حد انتظار و قابل قبول، موجب تحکیم روابط محبت‌آمیز میان آن‌ها می‌شود تا آنجا که می‌توان گفت صمیمیت بین زوجین نقش مهمی در ارتقای کیفیت رابطه زناشویی، ارضای نیازهای روان‌شناختی و الگوهای ارتباط زناشویی دارد (لطفی و رسولی، ۱۳۹۸). اما در ازدواج‌های ناموفق و آشفته، نبود صمیمیت و همدلی، خودبه‌خود رابطه میان زوجین را به خط پایان نزدیک می‌کند. چنان‌که در تحقیقی نشان داده شد ۸۰ درصد مردان و زنانی که طلاق گرفته بودند، علت جدایی و شکست ازدواجشان را افزایش تدریجی فقدان احساس صمیمیت و نبود احساس عشق و ارزش‌گذاری بیان کردند (دوپی و گالیکون^{۲۸}، ۲۰۱۴).

از سوی دیگر، در رابطه با آمادگی ازدواج و هویت‌یافتگی باید گفت آزمودنی‌های مربوط به پژوهش که حدود سی سال دارند، از نظر هویتی وضعیت مشخصی دارند. چراکه با افزایش سن، هویت شکل‌یافته‌تر می‌شود و نیرومندی بیشتری دارد (رفیق و رفیق^{۲۹}، ۲۰۱۶). از سوی دیگر، افرادی که در فرایند کسب هویت قرار دارند، به نظر می‌رسد پایه محکمی از عاطفه، همراه با آزادی زیاد برای ابراز نظر دارند (جی‌فلنر و آرمسترانگ^{۳۰}، ۲۰۱۹). شکل‌گیری هویت با جو عاطفی خانواده رابطه دارد و بین پایین بودن عزت‌نفس با نوع خانواده رابطه مستقیم وجود دارد (پرز-گراماج، گارسیا، ریز، سرا و گارسیا^{۳۱}، ۲۰۱۹). والدین مقتدر با تسهیل فرایند جامعه‌پذیری و آموزش ارزش‌های مناسب به فرزندان باعث می‌شوند فرزندان بتوانند بین خواسته‌ها و نیازهای منطقی و غیرمنطقی خود ارتباط مناسبی برقرار کنند و مجموعه پیچیده خود، به نحو مناسبی شکل گیرد و در نتیجه رفتارها به گونه صحیحی تنظیم شود و ضمن رشد ایدئال‌ها در مدیریت خود، رفتار را تنظیم کنند و مسئولیت اعمال خود را بپذیرند (فیشر^{۳۲}، ۲۰۱۵).

تمایل به ازدواج نیز مؤلفه مؤثر دیگر در این پژوهش بود. میل به ازدواج تمایل به کسب منبع عاطفی و جنسی برای برآوردن نیازهای فردی (پورشریف، ۱۳۹۴)، بستری برای التیام آسیب‌های ناشی از مشکلات بین‌فردی و مهم‌ترین انگیزه برای ازدواج است (سقزی، ۱۴۰۰). از طرفی، اعتماد در روابط بین‌فردی نیز نقش مهمی در تمایل به ازدواج دارد (ریاحی و خیاطانه، ۱۳۹۷).

رابطه دیگری که در این پژوهش بررسی شده، مربوط به خوش‌بینی و آمادگی ازدواج است که برای تبیین می‌توان گفت خوش‌بینی موجب تعدیل انتظارهای منفی و مثبت به آینده می‌شود و در مقابل، احتمال رویدادهای خوب را بیشتر از رویدادهای بد در نظر دارد که همین امر می‌تواند بر یکی از رویدادهای فشارزای زندگی، یعنی ازدواج و نحوه کنار آمدن با مشکلات همراه آن، تأثیر بگذارد. شایان ذکر است خوش‌بینی سبب امید بیشتر و در نتیجه سازگاری روان‌شناختی وسیع در فرد می‌شود (گروتکوسکی و میلر^{۳۳}، ۲۰۱۹). چنین افرادی حتی اگر با مشکلات و رخداد‌های فشارزای زندگی مواجه شوند، از آنجا که به آینده خوش‌بین بوده و بر این باورند که با تلاش می‌توانند مشکلات را حل کنند، از راهبردهای مثبت کنار آمدن برای مواجهه با این موقعیت‌ها استفاده می‌کنند و علاوه بر تسهیل روند برخورد مؤثر با مشکلات، می‌توانند سبب سلامت روانی و جسمانی افراد نیز شوند (همایی، بزرگی، قهفرخی و حسین‌پور، ۲۰۱۶).

از مدل به‌دست‌آمده می‌توان دریافت مشخص بودن هویت، چه به صورت رشدیافته و چه به صورت رشدنا یافته، می‌تواند پیش‌بینی‌کننده خوبی برای موفقیت زندگی باشد. زیرا به نظر می‌رسد کسانی که هویت

پیشرفته دارند، به دلیل تمایز یافتگی و انسجام شخصیت، می‌توانند روابطشان با دیگران را تنظیم کنند (بشارت، شفیع و رحیمی‌نژاد، ۲۰۱۹). از طرفی، تمایل به ازدواج و صمیمیت را که پس از گذار از دوره هویت‌یابی ادراک می‌شود، درون خود احساس می‌کنند و از آنجاکه بر خواسته‌ها و توانایی‌های خود واقف‌اند، به سمت آن حرکت می‌کنند (فدایی و ناجی، ۱۳۹۸). زیرا جوانان در فرایند ازدواج با مشکلاتی روبه‌رو می‌شوند که پیش از آن تجربه‌ای در آن‌باره نداشته‌اند (گورمان، ۲۰۱۹). در این میان، خوش‌بینی به‌عنوان عاملی حمایتی می‌تواند به سازگاری فرد در شرایط دشوار منجر شود (شریفی و سعیدی، ۱۳۹۸) و او را در مواجهه با این دشواری‌ها آماده سازد. همچنین ایجاد شرایط لازم برای افزایش شناخت طرفین از یکدیگر و مشاوره پیش از ازدواج می‌تواند به افزایش تمایل جوانان به ازدواج کمک کند (حیدری، آزادیکتا و کاظمی، ۱۴۰۲) و آن‌ها را برای ازدواج آماده کند.

از طرفی، آشفتگی و سردرگمی هویت سبب می‌شود تعریف مناسبی از خود وجود نداشته باشد و الگوهای رفتاری بین‌فردی را شامل شود که پیش‌بینی آن‌ها به علت نامنسجم بودن، برای دیگران قابل درک نباشد. برخی پژوهش‌های کیفی نشان می‌دهد معیارهای دیگری در گذشته برای ازدواج مهم شمرده می‌شده و به مفاهیمی که اهمیت آن در ازدواجی موفق در ایران و سایر کشورها بررسی و تأیید شده، اشاره‌ای نشده است (چراغی و ابراهیمی، ۱۳۹۹). یافته‌ها تأثیر آموزش باورها و انتظارات در انتخاب همسر را تأیید می‌کند (میراحمدی، ۱۳۹۸). آنچه می‌توان پیشنهاد کرد این است که علاوه بر توجه به مفاهیم نظری، باتوجه‌به مضامینی که ریشه در هویت فرهنگی‌مان دارد، مدلی بومی‌سازی‌شده تدوین شود و کارگاه‌ها و برنامه‌های آموزشی اثربخشی که هر دو منظومه را مدنظر قرار داده است، در این حیطه برگزار شود. همچنین برای رفع اختلاف‌های موجود در این سازه‌ها اقدام شود. از آنجاکه تجربه‌های فردی لزوماً شخص را به گسترش مشکلات بعدی زندگی محکوم نمی‌کند و شاخص‌های مدنظر این پژوهش در هر نقطه‌ای در مسیر رشد، با تجربه‌های سالم تعدیل‌شده می‌تواند تغییر کند، لذا برگزاری کارگاه‌های آموزشی در این زمینه می‌تواند مفید باشد. پژوهش حاضر فقط نقش عوامل فردی در پیش‌بینی آمادگی ازدواج در جوانان را بررسی کرده است. بنابراین نتایج فقط در جهت شناسایی تأثیر این متغیرها بر آمادگی ازدواج حائز اهمیت است. لذا انجام پژوهش‌هایی که زمینه‌های دیگر آمادگی ازدواج را بررسی می‌کنند، مفید و راهگشاست. همچنین برای قضاوت دقیق‌تر درباره رابطه مدنظر و همچنین تعمیم نتایج، انجام پژوهش‌های جامع‌تر در نمونه‌های گسترده‌تر جمعیت، پیشنهاد می‌شود.

پی‌نوشت‌ها

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Jain | 18. Santos, Lisete & Alferes |
| 2. Lee, Wickrama & o'Neal | 19. Homaei, Bozorgi, Ghahfarokhi & Hosseinpour |
| 3. Wong, Kwok & Narain | 20. Khodarahimi |
| 4. Britzman & Sauerheber | 21. Bruze, Svarer & Weiss |
| 5. Sanchez-Barricarte & Jesus | 22. Tayebinia |
| 6. Brown | 23. EOM-EIS2 |
| 7. Killawi & et al | |

8. Cordova & et al
9. Kusner, Mahoney, Pargament & DeMaris
10. Marcia
11. Identity Achievement
12. Identity Moratorium
13. Identity Foreclosure
14. Identity Diffusion
15. Whitaker & Tonkin
16. Amato & Previti
17. Arocho
24. Bennion & Adams
25. PIES
26. Markstrom
27. CMRQ
28. Dupuy & Galichon
29. Rafiq & Rafiq
30. Gfellner & Armstrong
31. Perez-Gramaje, Garcia, Reyes, Serra & Garcia
32. Fisher
33. Grotkowski & Miller

References

- Altafi, Sh. (1388). *Examining and Comparing Ego Strength and Personality Traits of Drug Addicts and Non-Addicts*. Master's Thesis in Clinical Psychology, Shahid Beheshti University of Tehran [in Persian].
- Amato, P. R. & Previti, D. (2013). People's Reasons for Divorcing: Gender, Social Class, the Life Course, and Adjustment. *Journal of Family Issues*, 24(5), 602-626.
- Arocho, R. (2021). Changes in Expectations to Marry and to Divorce Across the Transition to Adulthood. *Emerging Adulthood*, 9(3), 217-228.
- Bennion, L. D. & Adams, G. R. (1986). A Revision of the Extended Version of the Objective Measure of Ego Identity Status: An Identity Instrument for use with late Adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 1(2), 183-197.
- Besharat, M.A. Shafii, R. Rahiminejad, A. (2016). The Relationship between Perceived Family Functioning and Identity Styles: The Mediating Role of Ego Strength. *Journal of Family Research*, 13(49), 7-24 [in Persian].
- Britzman, M. J., & Sauerheber, J. D. (2014). Preparing Couples for an Enriched Marriage: A Model in Individual Psychology. *The Family Journal*, 22(4), 428-436.
- Bruze, G., Svarer, M., & Weiss, Y. (2015). The Dynamics of Marriage and Divorce. *Journal of Labor Economics*, 33(1), 123-170.
- Cheraghi, M. & Ebrahimi, M. (2020). Iranian's Assumptions and Standards about Marriage and Marital Relationships: Qualitative Analysis of Iranian Proverbs. *Journal of Family Research*, 16(3), 294-314[in Persian].
- Cordova, J. V., Fleming, C. J., Morrill, M. I., Hawrilenko, M., Sollenberger, J. W., Harp, A. G., ... & Wachs, K. (2014). The Marriage Checkup: A Randomized Controlled Trial of Annual Relationship Health Checkups. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 82(4), 592.
- Dupuy, A., & Galichon, A. (2014). Personality Traits and the Marriage Market. *Journal of Political Economy*, 122(6), 1271-1319.
- Ebrahimi, N., koraei, A., Abbaspour, Z. & shahbazi, M. (2020). The Effects of Dimensions of Individual Identity on Attitude towards Marriage through Mediating Elements of Marital Horizons among Single Female Postgraduate Students. *Women Studies*, 11(31), 1-24 [in Persian].

- Fadaya, M., & Naji, A.A. (2018). Investigating the Mediating Role of my Strength Structure in the Relationship between the Dimensions of Parenting and Responsibility. The First New Congress of Psychology and Behavioral Sciences of Tabriz University; Tabriz [in Persian].
- Fisher, J. (2018). *Identity and Intimacy in the Couple: Three Kinds of Identification*. In *Intrusiveness and Intimacy in the Couple* (pp. 90-120). Routledge.
- Grotkowski, K., & Miller, S. A. (2019). Optimists or Optimistic: Replication of a Taximetrics Study on Optimism. *Journal of Research in Personality*, 82, 103854.
- Gfeller, B. M., & Armstrong, H. D. (2012). Ego Development, Ego Strengths, and Ethnic Identity among First Nation Adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, 22(2), 225-234.
- GholamAlii, B. Jamurpour, S. Suri, A. Sohailizad, M. Khazaei, S. & Noorian, F (2015). Marriage Criteria in Couples about to Get Married Who Referred to the Marriage Counseling Center of Tuysarkan City in 2014, *Scientific Journal of Researchers*, 14(4), 38-47[in Persian].
- Gurman, A. S., Lebow, J. L., & Snyder, D. K. (Eds.). (2015). *Clinical Handbook of Couple Therapy*, Guilford Publications.
- Habibpour Gatabi, K. & Ghaffary, G. (2011). A Study on The Causes of Rising Marriage Age Among Girls, *Woman in Development & Politics*, 9(1), 7-34 [in Persian].
- Heydari, M. & Poue Etemad, H.A. (2003). Constructing and Standardizing the Questionnaire of Marriage Desire Gauge, Student Version (Prasad). *Journal of Psychology*. 8(31), 250-261[in Persian].
- Heydari, S., Azadyekta, M., Kazemi, A. (2023). Identifying the Effective Factors on Reducing the Desire to Marry Using Grounded Theory (GT). *Journal of Social Psychology*, 11(67), 51-64 [in Persian].
- Homaei, R., Bozorgi, Z. D., Ghahfarokhi, M. S. M. & Hosseinpour, S. (2016). Relationship between Optimism, Religiosity and Self-Esteem with Marital Satisfaction and Life Satisfaction. *International Education Studies*, 9(6), 53-61[in Persian].
- Hosseini, H., Sadeghi, R., & Rezaei, A. (2019). Determinants of Delay Marriage among Girls in Iran. *Community Development (Rural and Urban)*, 11(1), 147-172 [in Persian].
- Imanzadeh, A., Mohammadzadeh, S., & Alipour, S. (2017). Lived Experiences of Graduate Students of Tabriz University for Delayed Marriage: A Phenomenological Research. *Journal of Woman in Culture and Arts*, 9(4), 541-560 [in Persian].
- Jain, G. (2019). Significance of Marriage as Social Institution in Indian English Writings. *Social Values & Society (SVS)*, 1(1), 17-22.
- Khodarahimi, S. (2015). The Role of Marital Status in Emotional Intelligence, Happiness, Optimism and Hope. *Journal of Comparative Family Studies*, 46(3), 351-371[in Persian].
- Khojasteh Mehr, R., Mohammadi, A. & Abbaspour, Z. (2017). A Grounded Theory of Attitudes toward Marriage: A Qualitative Study. *Journal of Qualitative Research in Health Sciences*, 6(3), 343-354[in Persian].
- Killawi, A., Fathi, E., Dadras, I., Daneshpour, M., Elmi, A. & Altalib, H. (2018). Perceptions and Experiences of Marriage Preparation among US Muslims: Multiple Voices from the Community. *Journal of Marital and Family Therapy*, 44(1), 90-106.

- Kusner, K. G., Mahoney, A., Pargament, K. I. & DeMaris, A. (2014). Sanctification of Marriage and Spiritual Intimacy Predicting Observed Marital Interactions Across the Transition to Parenthood. *Journal of Family Psychology*, 28(5), 604.
- Lotfi, K., & Rasouli, A. (2018). The Relationship between Marital Quality and Satisfaction of Psychological Needs with Marital Communication Patterns: The Mediating Role of Marital Intimacy. *Scientific Journal of Royesh Psychology*, 8(9), 69-76[in Persian].
- Markstrom, C. A., Sabino, V. M., Turner, B. J. & Berman, R. C. (1997). The Psychosocial Inventory of Ego Strengths: Development and Validation of a New Eriksonian Measure. *Journal of Youth and Adolescence*, 26(6), 705-732.
- MiraAhmadi, L. (2018). Investigating the Effect of Training Based on the Marriage Consolidation Model (symbis) on Marriage Expectations and Beliefs Related to the Choice of a Spouse for Unmarried Girls in Shahrekord. *Journal of Family Research*, 15(1), 24-7[in Persian].
- Momeni, Kh.M., Kavoussi, O., & Amani, R. (2014). Predicting Marital Commitment Based on Self-Differentiation, Family Cohesion and Adaptability, and Marital Intimacy. *Pathology, Counseling and Family Enrichment*, 1(2), 46-58[in Persian].
- Perez-Gramaje, A. F., Garcia, O. F., Reyes, M., Serra, E. & Garcia, F. (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10.
- Poursharif, H. (2014). Young, *Happy and Satisfied with Life*, Tehran: Dar al-Hadis[in Persian].
- Rahmani Shamsi, J. Zare, A. (2016). Comparison of the Ratio of Marriage to Divorce in the Provinces of the Country during the Years 2014-2015. *Statistics (Analytical-Research Bimonthly)*, 5(3), (33-36) [in Persian].
- Rafiq, N. & Rafiq, N. (2016). Impacts of Marital Conflicts on Child Development. *I Manager's Journal on Nursing*, 6(4), 30.
- Reshvanlu, F. Keramati, R. Saadati Shamir, A.T. (1391). Optimism and Self-Esteem in Adolescent Girls: The Role of Identity Styles, *Applied Psychology Quarterly*, 4(16), 56-71 [in Persian].
- Rezaei, A. (2019). Factors Delaying the Marriage of Young People, *Lorestan Police Science Scientific Journal*, 8(29), 1-25[in Persian].
- Riahi, M. & Tailors, F. (2017). The Relationship between Attitude towards Parents, Trust in Interpersonal Relationships and Attitude towards Premarital Relationship with Desire to Marry in Single Youths of Isfahan City. *Women and family studies*, 6(1), 92-469[in Persian].
- Saber, M., & Sharifi, H. (2016). Predicting the Dimensions of Academic Conflict Based on Identity Styles in First Grade Female Students of Public High Schools in Tehran. *Research in Curriculum Planning*, 2(11), 72-85[in Persian].
- Sadock, B.J., Zadok V. Al. & Ruiz, P. (2018). *Summary of Psychiatry of Behavioral Sciences/Clinical Psychiatry*. Translated by Rezaei, Farzin. Tehran. Arjmand [in Persian].
- Sánchez-Barricarte, J. J. (2018). Measuring and Explaining the Marriage Boom in the Developed World, *The History of the Family*, 23(1), 90-108.

- Santos Mendes Mónico, L. D. & Alferes, V. A. R. (2018). The Effect of Religious Identity on Optimism across the lifespan. In *International Workshop on Gerontechnology* (pp. 359-377). London: Springer.
- Santos, C., & Weiss, D. (2016). "Why not settle down already?" A Quantitative Analysis of the Delay in Marriage. *International Economic Review*, 57(2), 425-452.
- Saqzai, A. GolMohammadian, M., & Hojjatkah, S. M. (2021). Prediction of Willingness to Marry Based on Interpersonal Problems with the Mediation of Love Attitude in College Students. *Journal of Cognitive Psychology and Psychiatry*, 8(4), 95-109 [in Persian].
- Sharifi, K., & Saidi, H. (2018). Prediction of Psychological Well-Being Based on Life Orientation and Optimism. *Scientific Journal of Roish Psychology*, 4(1), 42-59[in Persian].
- Solgi, M. Eskandari, H. Delavar, A. & Borjali, A. (2014). Construction, Validation and Validation of National and Social Identity Test, *Educational Measurement Quarterly*, 5(20), 54-95[in Persian].
- Tayebinia, M. (2015). Analyzing the Tendency of Young People towards Marriage and Identifying its Obstacles and Problems. *Quarterly of Sociological Studies of Youth*, 6(16), 63-86 [in Persian].
- Whitaker, J. & Tonkin, A. (2016). *Lifespan Development. In Play in Healthcare for Adults*, London: Routledge.
- Wong, C. W., Kwok, C. S., Narain, A., Gulati, M., Mihalidou, A. S., Wu, P., ... & Mamas, M. A. (2018). Marital Status and Risk of Cardiovascular Diseases: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Heart*, 104(23), 1937-1948.