

رابطه صفات سایکوپاتی و نگرش به روابط فرازناشویی: نقش واسطه‌ای هیجان‌جویی

Psychopathy Traits and Attitudes toward Infidelity: The Mediating Role of Sensation Seeking

<https://dx.doi.org/10.52547/JFR.18.3.569>

F. Heidari, M.A.

Department of Psychology, Salman Farsi University of Kazerun, Kazerun, Iran

L. Shameli, Ph.D.

Department of Psychology, Ardakan University, Ardakan, Iran

H. Hadianfard, Ph.D.

Department of Psychology, Shiraz University, Shiraz, Iran

فرزانه حیدری

گروه روان‌شناسی، دانشگاه سلمان فارسی کازرون

دکتر لیلا شاملی

گروه روان‌شناسی، دانشگاه اردکان

دکتر حبیب هادیان‌فرد

گروه روان‌شناسی، دانشگاه شیراز

دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۲/۱۳

دریافت نسخه اصلاح‌شده: ۱۴۰۱/۷/۱۱

پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۹/۱۰

Abstract

This study aims to investigate the mediating role of sensation seeking in relation to psychopathy traits and attitudes toward infidelity in married people. path analysis was used to examine the model. The statistical population of married people was 20 to 50 years old in Isfahan in 2021; the statistical sample was 554 married people

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش واسطه‌ای هیجان‌جویی در رابطه صفات سایکوپاتی و نگرش به روابط فرازناشویی انجام شد. از روش تحلیل مسیر برای بررسی مدل مذکور استفاده گردید. جامعه آماری افراد متأهل ۲۰ تا ۵۰ سال شهر اصفهان در سال ۱۴۰۰ بود؛ نمونه آماری ۵۵۴ فرد متأهل (۲۸۸ زن و ۲۶۶ مرد) است که از طریق نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند.

✉Corresponding author: Department of Psychology, Faculty of Humanities and Social Sciences, Ardakan University, Ardakan, Iran.

Email: lshameli@ardakan.ac.ir

✉نویسنده مسئول: اردکان، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، گروه روان‌شناسی

پست الکترونیکی: lshameli@ardakan.ac.ir

(288 females and 266 males) who were selected through available sampling. The research instruments include Whately's Attitudes toward Infidelity Scale (2008), Levenson Self Report Psychopathy Scale (1995), and Hoyle's brief Sensation-Seeking Scale (2002). Data were analyzed using descriptive statistics and path analysis. The results showed that disinhibition as one of the dimensions of sensation seeking in the relationship between primary psychopathy traits with attitudes toward infidelity relationships ($\beta = 0.08$, $p < 0.05$) plays mediating role, also in the relationship between secondary psychopathic traits and attitudes toward infidelity relationships ($\beta = -0.08$, $p < 0.05$) plays a complete mediating role in women. In men, the sensation-seeking variable does not play a mediating role, and only its secondary psychopathy traits directly affect attitudes toward infidelity relationships ($\beta = -0.13$, $p < 0.05$). In general, the results show that counselors and therapists in the family field should pay special attention to the category of sensation seeking, especially in women, in addition to considering psychopathic traits, in order to improve the attitude toward couples' infidelity.

Keywords: Attitude toward Infidelity, Psychopathy Traits, Sensation Seeking.

ابزارهای پژوهش شامل پرسش‌نامه نگرش به روابط فرازناشویی واتلی (۲۰۰۸)، مقیاس صفات سایکوپاتی لوینسون (۱۹۹۵) و فرم کوتاه هیجان‌جویی هایل (۲۰۰۲) بود. داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی و روش تحلیل مسیر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج نشان داد که در زنان، فقط بازداری‌زدایی در رابطه میان صفات سایکوپاتی اولیه و نگرش به روابط فرازناشویی ($p < 0.05$)، نقش میانجی دارد؛ همچنین بازداری‌زدایی در رابطه میان صفات سایکوپاتی ثانویه و نگرش به روابط فرازناشویی زنان ($\beta = -0.08$, $p < 0.05$) نقش میانجی کامل را ایفا می‌کند. هیجان‌جویی در مردان نقش میانجی ندارد و فقط صفات سایکوپاتی ثانویه بر نگرش به روابط فرازناشویی ($\beta = -0.13$, $p < 0.05$) اثر مستقیم دارد. در مجموع، نتایج گویای آن است که مشاوران و درمانگران حوزه خانواده جهت اصلاح نگرش به روابط فرازناشویی زوجین علاوه بر مدنظر قراردادن صفات سایکوپاتی، توجه ویژه‌ای به مقوله هیجان‌جویی به خصوص در زنان داشته باشند.

کلیدواژه‌ها: نگرش به روابط فرازناشویی، صفات سایکوپاتی، هیجان‌جویی.

مقدمه

روابط فرازناشویی، شکل‌گیری رفتارهای عاطفی یا جنسی با فردی به‌جز شریک عاطفی اولیه است، در حالی که رابطه با شریک اولیه همچنان برقرار باشد (مارتینز^۱ و همکاران، ۲۰۱۶) و شامل طیف وسیعی از

فعالیت‌ها، از معاشقه تا رابطه جنسی، است (هرتلین، وچلر و پیرسی،^۲ ۲۰۰۵). تحقیقات نشان می‌دهد حدود یک‌سوم مردان و یک‌چهارم زنان، احتمال دارد در طول زندگی مشترک درگیر خیانت شوند (مارک، جانسن و میلهاوزن،^۳ ۲۰۱۱). روابط فرازنشویی^۴ اثرات نامطلوبی بر فرد و خانواده خواهد داشت (نورونا، خودوما و ولز،^۵ ۲۰۱۵) و از مهم‌ترین عوامل تهدیدکننده عملکرد، ثبات و تداوم روابط زناشویی (برهانی‌زاده و عبدی،^۶ ۱۳۹۶) و دلیل اصلی انحلال زناشویی است (هرتلین، وچلر و پیرسی، ۲۰۰۵). در بسیاری از کشورها، فعالیت جنسی خارج از ازدواج نقض قانون و تعهد مذهبی تلقی می‌شود؛ بنابراین ضرورت تک‌همسری به‌وضوح در همه سیستم‌های قضایی مورد تأکید قرار گرفته است (شارپ، والترز و گورن،^۷ ۲۰۱۳). بابرز^۸ معتقد است همه اعمال افراد در زندگی، به نگرش آن‌ها بستگی دارد. نگرش به روابط فرازنشویی^۹ همان احساسات و تفکر افراد نسبت به مسائل مربوط به خیانت زناشویی است و به‌عنوان پیش‌بینی‌کننده‌ای از واکنش مردم در مواجهه با خیانت است و برداشت و شیوه درک فرد از خیانت را نشان می‌دهد. پژوهش اسما و ترونیپ^{۱۰} (۲۰۱۹) نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی پیش‌بینی‌کننده قابل توجهی از نگرش به روابط فرازنشویی است.

وقتی صحبت از روابط صمیمی می‌شود، صفات شخصیت سایکوپاتی^{۱۱} با ایده عشق و تعهد کاملاً ناسازگار به نظر می‌رسد. این ادعای شهودی به خوبی توسط شواهد تجربی پشتیبانی می‌شود (ایگور، هودک-کنزویچ، آسمیر و نرمینا،^{۱۲} ۲۰۱۷). پژوهش جونز و پائولوس^{۱۳} (۲۰۱۰) نشان داد که سایکوپاتی به‌طور منحصربه‌فردی با تمرکز بر رابطه کوتاه‌مدت و میزان بالای خیانت همراه است که منجر به فروپاشی رابطه برای سایکوپات‌ها می‌گردد. پژوهش جوناسون و لووانو^{۱۴} (۲۰۱۲) و جونز و ویزر^{۱۵} (۲۰۱۴) رابطه قوی بین ابعاد تاریک شخصیت و خیانت، به‌ویژه روابط یک‌شبه و کوتاه‌مدت را نشان داد. پژوهش بروک^{۱۶} و همکاران (۲۰۲۰) نیز انتقال عفونت‌ها از راه جنسی و حاملگی‌های ناخواسته، به‌دلیل نمره بالاتر افراد مبتلا به سایکوپاتی در انجام رفتارهای جنسی پرخطر را از نگرانی‌های سلامت عمومی برشمرد. سایکوپاتی بالینی به‌عنوان ترکیبی از ویژگی‌های شدید شخصیتی مفهوم یافته است (آنورا و موری،^{۱۷} ۲۰۱۹) و اشاره به مجموعه‌ای از خصوصیات عاطفی، بین فردی و رفتاری دارد که نمایانگر سنگ‌دلی، بی‌پروایی، فریب‌کاری، بزرگ‌منشی، هیجان‌خواهی و پرخاشگری می‌باشد؛ با انحراف رفتاری و بی‌عاطفه‌بودن مشخص می‌شود و ظاهری عادی و طبیعی و نقابی از جذابیت و آرامش ظاهری را منعکس می‌کند؛ در جمعیت عمومی ۰/۶-۴ درصد تخمین زده می‌شود (تامپسون،^{۱۸} ۲۰۱۴) و در مردان شیوع بیشتری دارد (آنورا و موری، ۲۰۱۹).

مطابق با تئوری‌ها صفات سایکوپاتی به دو نوع اولیه و ثانویه تقسیم می‌شود. سایکوپاتی اولیه^{۱۹} به افرادی اطلاق می‌شود که کاملاً منطقی، فاقد اضطراب و فاقد جذابیت بین فردی هستند و به نقص عاطفی ارثی (به‌عنوان مثال، احساسات کم‌عمق، عدم پشیمانی، عدم همدلی و کناره‌گیری بین فردی) اشاره دارد. سایکوپاتی ثانویه^{۲۰} برخلاف نوع اولیه، از برانگیختگی عاطفی شدید و مسائل روانی رنج می‌برند. آنچه سایکوپات‌های ثانویه را از سایکوپات‌های اولیه متمایز می‌کند، رفتار تخریبی و افزایش واکنش، تکانه و عدم توانایی در کنترل مؤثر احساسات آن‌هاست. نوع ثانویه با ویژگی‌های تکانشگری، روان‌رنجوری، پرخاشگری، جنبه‌های دغل‌کاری اجتماعی و انحراف مشخص می‌شود و به صفات روانی اکتسابی (به‌عنوان مثال، شیوه زندگی تکانشی، ناپایدار از نظر عاطفی، خودشکننده) و سایکوپاتی نوروتیک،^{۲۱} تکانشی و پرخاشگر اشاره دارد (لایکن،^{۲۲} ۲۰۰۶؛ فالکنباخ، پویترس، فالکی و مانچاک،^{۲۳} ۲۰۰۷). صفات ثانویه سایکوپاتی ارتباط بیشتری با

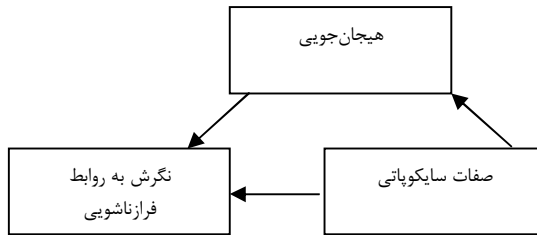
پربشانی زوجین دارد (ساوارد، سابورین و لوسیر،^{۲۴} ۲۰۰۶) و به وقایع عاطفی با شدت بیشتری پاسخ می‌دهند (هار،^{۲۵} ۲۰۰۷). بنابراین، کنترل عاطفی ضعیف مرتبط با انواع ثانویه ممکن است روابط بی‌ثبات‌تری ایجاد کند؛ زیرا از نظر عاطفی بی‌نظم هستند. صفات اولیه نیز توانایی ایجاد روابط طولانی‌مدت را مختل می‌کند و به این ترتیب، سایکوپات‌های اولیه ممکن است استراتژی جفت‌گیری کوتاه‌مدت^{۲۶} را با اتخاذ چندین شریک جنسی، بدون ایجاد هیچ‌گونه وابستگی عاطفی پیش گیرند (آنورا و موری، ۲۰۱۹). پژوهش گایل^{۲۷} و همکاران (۲۰۱۸) نشان داد که برای سایکوپاتی اولیه رفتارهای مخرب فعال و منفعل بیشتر، و سایکوپاتی ثانویه پاسخ‌های سازنده فعال کمتری را می‌توان پیش‌بینی می‌کرد. سایکوپات‌ها معمولاً به دلیل تمایل به انجام دادن فعالیت‌های هیجان‌انگیز، شامل خشونت و بزهکاری، هم به خود و هم به دیگران آسیب می‌رسانند. شواهد نشان می‌دهد که هیجان‌جویی با ویژگی‌های شخصیتی سایکوپات مرتبط است و ممکن است در بین برخی سایکوپات‌ها نیز رایج باشد. تحقیقات گذشته دربارهٔ هیجان‌جویی^{۲۸}، روابط مثبت متفاوتی با چندین ویژگی شخصیتی ضداجتماعی پیدا کرده است (زاگرمن^{۲۹}، ۲۰۰۷). پژوهش بلکیرن^{۳۰} (۱۹۶۹) نشان داد که هیجان‌جویی با سایکوپاتی در ۸۳ مجرم مرد رابطهٔ مثبت و معناداری دارد. پژوهش دیکی^{۳۱} (۲۰۱۴) نشان داد که هیجان‌جویی با هر سه عامل مدل سایکوپاتی Triarchic (شامل جسارت، پستی و مهارنشدن) رابطهٔ مثبت دارد. پژوهش ویداکر^{۳۲} و همکاران (۲۰۱۷) با تکرار پژوهش دیکی (۲۰۱۴) نیز در هر دو نمونهٔ بالینی و غیربالینی با استفاده از خرده‌مقیاس رفتار تکانشی UPPS-P نتایجی مشابه با پژوهش قبلی یافت کردند. پژوهش مان^{۳۳} و همکارانش (۲۰۱۸) نشان داد که فقدان احساس گناه با سطوح پایین‌تری از هیجان‌جویی همراه است. پژوهش گری، ویداکر و اسنودن^{۳۴} (۲۰۱۹) با استفاده از چک‌لیست سایکوپاتی تجدیدنظرشده (PCL-R) و چک‌لیست سایکوپاتی، نسخهٔ غربالگری پژوهش دیکی (۲۰۱۴) را تکرار کردند و نتوانستند ارتباطی بین هیجان‌جویی و صفات سایکوپاتی پیدا کنند. پژوهش جوزان و همکاران (۲۰۲۱) نشان داد که بین هیجان‌جویی و صفات سایکوپاتی، تکانشگری و نمرات کلی پرخاشگری رابطه وجود دارد.

هیجان‌جویی یک ویژگی شخصیتی است که با طلبیدن هیجانان و تجارب متنوع، بدیع، پیچیده، شدید و تمایل به ریسک جسمی، اجتماعی، حقوقی و مالی به‌خاطر چنین تجربه‌ای مشخص می‌شود (هایل و همکاران، ۲۰۰۲) و از چهار بعد هیجان‌جویی و ماجراجویی^{۳۵}، تجربه‌جویی^{۳۶}، بازدارندگی زدایی^{۳۷} و حساسیت به ملال و یکنواختی^{۳۸} تشکیل شده است (زاگرمن، ۲۰۰۷). بعد هیجان‌جویی و تجربه‌جویی به ترتیب میزان تمایل فرد به شرکت در فعالیت‌های پرخطر و جست‌وجوی تجارب جدید، بعد بازدارندگی زدایی تمایل به سرکشی از هنجارهای اجتماعی و انجام فعالیت‌های بازدارنده، حساسیت به یکنواختی نیز بی‌بازی از تکرار و فعالیت‌های یکنواخت و خسته‌کننده را بررسی می‌کند. به نظر می‌رسد ویژگی‌های شخصیتی افراد هیجان‌طلب با خطر رفتارهای جنسی جدید، متنوع و تکانشی همراه است. بر این اساس، این افراد شرکای جنسی بیشتری دارند و به رفتارهای جنسی پرخطر و نگرش‌های مجاز نسبت به رابطهٔ جنسی تمایل دارند. به‌عبارتی افراد با هیجان‌جویی بالا تعداد بیشتری شریک جنسی، تمایل به رابطهٔ جنسی محافظت‌نشده و نگرش‌های جنسی مجازتری دارند (زاگرمن، ۲۰۰۷). ریو جان مارشال^{۳۹} (۲۰۰۲) معتقد است که هیجان‌جوها در مقایسه با هیجان‌گریزها، داشتن رابطه و درگیری عاطفی را شرط لازم روابط جنسی نمی‌دانند. به‌علاوه هیجان‌جویان در مقام پدر یا مادر، ملاک‌های سهل‌گیرانه‌تری برای فعالیت‌های جنسی فرزندان‌شان تعیین

می‌کنند. پژوهش مدینا^{۴۱} (۲۰۱۳) نشان داد که منشأ خیانت در برخی مردان، نداشتن تنوع در رابطه جنسی است؛ در واقع، عمده‌ترین عاملی که فرد را مستعد اقدام به خیانت می‌کند، هیجان‌آوری و لذتی است که در پی این عمل می‌آید. پژوهش ویگل^{۴۱} و همکاران (۲۰۱۳) نشان داد که هیجان‌جوها بیشتر به هر سه نوع خیانت دست می‌زنند؛ زیرا مزایای آن را بالا و هزینه‌ها را کم ارزیابی می‌کنند. این‌گونه تصور می‌کنند که دیگران نیز به این روابط مشغول هستند و نیاز زیادی به برانگیختگی جنسی یا عشق رمانتیک دارند. پژوهش جاکمن^{۴۲} (۲۰۱۵) نشان داد که افرادی که دیدگاه مطلوبی درباره خیانت دارند، قصد خیانت بیشتری دارند. به‌علاوه مردان بیشتر خیانت را قبول می‌کنند و جنسیت مهم‌ترین عامل در پیش‌بینی نگرش نسبت به خیانت است. پژوهش هانگ و پارک^{۴۳} (۲۰۱۵) نشان داد که بین هیجان‌جویی و رفتارهای پرخطر، داشتن شرکای جنسی متعدد، فعالیت‌های جنسی بی‌قاعده و خیانت زناشویی رابطه وجود دارد. پژوهش مؤمنی، کریمی، هویزی‌زادگان^{۴۴} (۲۰۱۸) نشان داد که هیجان‌جویی ۹۲ درصد روابط فرازنشویی را پیش‌بینی می‌کند. پژوهش بلال^{۴۵} (۲۰۲۱) نشان داد که هیجان‌جویی جنسی به‌طور قابل‌توجهی رابطه جنسی را پیش‌بینی می‌کند و خانم‌ها در رابطه جنسی و هیجان‌جویی جنسی به میزان قابل‌توجهی بالاتر هستند؛ اما هیچ تفاوت سنی در رابطه جنسی، بی‌پروایی عاطفی و هیجان‌جویی جنسی مشاهده نکرد. پژوهش اطمینان، حاجی‌علیزاده و سماوی^{۴۶} (۲۰۲۱) نشان داد که رفتارهای جنسی پرخطر و کیفیت زندگی تأثیر منفی و معکوس دارد.

آسیب ناشی از خیانت، در مقایسه با آزار جسمی، دومین تأثیر آسیب‌زا بر روابط متعهد را دارد (ویسمن^{۴۷} و همکاران، ۱۹۹۷) و به‌عنوان مشکل اصلی در طول دوره زوج‌درمانی ارائه می‌شود (هرتلین، وچلر و پیرسی، ۲۰۰۵). به‌علاوه مشکلات شناختی رفتاری ناشی از آن فرد، خانواده و جامعه را درگیر می‌سازد و بار زیادی را بر دوش سیستم‌های مراقبت بهداشت روانی تحمیل می‌کند. با افزایش آمار طلاق و درنظرگرفتن صدمات جبران‌ناپذیر آن و با توجه به کارکرد متعادل خانواده و جلوگیری از متلاشی‌شدن آن، شناخت عوامل مؤثر در نگرش به روابط زناشویی، مهار و مدیریت آن به‌عنوان پایه استحکام‌بخش زندگی خانوادگی، یکی از روش‌های درخور توجه در حل مشکلات زوجین است. داشتن درک بیشتر از نقش مهم نگرش‌های مرتبط به روابط فرازنشویی و عوامل مؤثر بر آن در ایجاد درک پیامدهای آن‌ها و همچنین تأثیری که این امر در توسعه و حفظ روابط متعهدانه عاشقانه دارد، مفهوم‌سازی، پیشگیری و درمان را در چهارچوب بهتر تسهیل می‌کند. به همین دلیل، این موضوع به مسئله مهمی در متون روان‌شناسی تبدیل شده و توجه بسیاری از پژوهشگران را به خود جلب کرده است. نظریه‌های مشترک بسیاری ناهنجاری در عملکرد عاطفی را یکی از ویژگی‌های اصلی سایکوپاتی می‌دانند (بلیر^{۴۸}، ۲۰۰۳). با توجه به افزایش نرخ بروز روابط فرازنشویی و نگرش مثبت به این پدیده در جوامع مختلف، از جمله ایران، ضروری است این تجربه در بافت فرهنگی و مذهبی ایران و در کنار متغیرهای مهمی، چون صفات سایکوپاتی و هیجان‌جویی که طیف وسیعی از افکار، رفتار و احساسات را تحت تأثیر قرار می‌دهند، مورد شناسایی و تبیین قرار گیرد تا بتوان راهکارهای متناسب و بومی‌شده‌ای ارائه داد تا در پیشگیری از این مسئله مؤثر واقع شود و درمانگران نیز بتوانند با همدلی و درک بیشتر، چنین مراجعانی را یاری دهند.

پژوهشی که به‌طور هم‌زمان سه مؤلفه صفات سایکوپاتی، هیجان‌جویی و نگرش به روابط فرازناشویی را در قالب یک مدل در زوجین ایرانی بررسی نماید یافت نشد. لذا هدف پژوهش حاضر پاسخ به این سؤال است که آیا صفات سایکوپاتی با واسطه‌گری هیجان‌جویی بر نگرش به روابط فرازناشویی زنان و مردان متأهل تأثیر دارد؟ مدل مفهومی این مطلب در شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

روش

پژوهش حاضر توصیفی از نوع مطالعات همبستگی است که در قالب یک مدل تحلیل مسیر در مدل‌سازی معادلات ساختاری می‌باشد و در آن صفات سایکوپاتی متغیر برون‌زاد، هیجان‌جویی متغیر واسطه‌ای و نگرش به روابط فرازناشویی متغیر درون‌زاد هستند. جامعه آماری، کلیه افراد متأهل، اعم از مردان و زنان ۲۰ تا ۵۰ سال دارای تجربه پیوند زناشویی شهر اصفهان در سال ۱۴۰۰ می‌باشد. طبق نظر کلاین^{۴۹} (۲۰۱۱) برای تحلیل مسیر و مدل‌یابی معادلات ساختاری، حداقل ده‌بست نمونه برای هر پارامتر لازم است که با لحاظ‌نمودن مسیر موجود در متغیرهای پژوهش حاضر و در نظر گرفتن ۲۰ درصد افت و ریزش آزمودنی‌ها، تعداد ۶۲۸ متأهل شرکت نمودند. در نهایت، پس از اعمال ملاک‌های ورود و خروج، ۵۵۴ نفر بررسی شدند (۲۸۸ نفر زن و ۲۶۶ نفر مرد). لازم به ذکر است که شرکت‌کنندگان به روش نمونه‌گیری در دسترس و با رعایت شرایط و معیارهای ورود و خروج انتخاب شدند. معیارهای ورود به پژوهش عبارت‌اند از: داشتن تجربه پیوند زناشویی، سوکنت در استان اصفهان، قرارداد داشتن در محدوده سنی ۲۰ تا ۵۰ سال. معیارهای خروج از پژوهش نیز عبارت‌اند از: مجرد بودن، شهروند غیر از استان اصفهان، سن کمتر از ۲۰ و بیشتر از ۵۰ سال. این معیارها توسط پرسش‌هایی در قسمت اطلاعات دموگرافیک مورد بررسی قرار گرفت. در صورت مغایرت با ملاک‌های ورود و برخورداری از ملاک‌های خروج، داده شرکت‌کننده از مطالعه حذف شد.

با توجه به شرایط همه‌گیری بیماری کووید ۱۹ و ایجاب محدودیت‌های آن، جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه آنلاین (طراحی شده با سایت پرس‌لاین) استفاده شد. پس از انجام هماهنگی‌های لازم، لینک پرسش‌نامه ضمن توضیحات درباره شرایط ورود، نحوه پرمودن پرسش‌نامه‌ها و ملاحظات اخلاقی، در اختیار شرکت‌کنندگانی که طبق ملاک‌های اخلاقی پژوهش جهت مشارکت در طرح پژوهش رضایت آگاهانه داشتند، از طریق یکی از پیام‌رسان‌های واتساپ، پیامک، ایمیل و... قرار گرفت. لازم به ذکر است که در صورت نیاز شرکت‌کنندگان به برقراری تماس با پژوهشگر، آدرس پست الکترونیکی نیز در اختیار شرکت‌کنندگان

قرار گرفت. داده‌های استخراج‌شده از پرسش‌نامه‌ها در قالب متغیرهای پژوهش تنظیم شد. اطلاعات جمع‌آوری‌شده با توجه به فرضیه‌های پژوهش و روش تحلیل داده‌ها در حیطه آمار توصیفی و استنباطی با نرم‌افزارهای SPSS-22 و AMOS-22 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج در حیطه آمار توصیفی به توصیف میانگین، انحراف معیار پرداخته شد و در حیطه آمار استنباطی روابط بین متغیرها با آزمون همبستگی پیرسون و مدل پژوهشی با استفاده از تکنیک مدل‌سازی معادلات ساختاری بررسی شد.

ابزارها

مقیاس صفات سایکوپاتی^{۵۰} (LSRP): این مقیاس توسط لوینسون و همکاران (۱۹۹۵) برای ارزیابی سایکوپاتی در نمونه‌های غیر پزشکی قانونی ساخته شد؛ این مقیاس شامل ۲۶ گویه است و دو حیطه سایکوپاتی اولیه و ثانویه را می‌سنجد. پاسخ‌ها برای هر گویه از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۴ (کاملاً موافقم) در نظر گرفته شده است و نمرات بالاتر نشان‌دهنده مقادیر بالاتر سایکوپاتی است. نتایج نشان می‌دهد که این مقیاس از ثبات داخلی بالایی برخوردار است (رنج آلفا از ۰/۶۳-۰/۸۵) و قابلیت اطمینان آزمون مجدد ۰/۸۳، در سطح ۰/۰۱ (لینام و همکاران، ۱۹۹۹)، ساختار خوب و اعتبار همگرا را به نمایش می‌گذارد (لوینسون و همکاران، ۱۹۹۵؛ لینام و میلر، ۲۰۱۵). لوینسون و همکاران (۱۹۹۵) همسانی درونی با آلفای ۰/۸۲ را برای آن گزارش کرده‌اند. قرباغی^{۵۱} و همکارانش (۱۳۹۶) ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۳ برای سایکوپاتی اولیه، ۰/۶۷ برای سایکوپاتی ثانویه و ۰/۸۰ برای کل آزمون به دست آورده است.

مقیاس نگرش به روابط فرازناشویی^{۵۲} (ATIS): این پرسش‌نامه توسط واتلی (۲۰۰۸) طراحی و اعتباریابی شد. این پرسش‌نامه دارای ۱۲ گویه است و افکار و نگرش فرد نسبت به مقوله روابط فرازناشویی را می‌سنجد. پاسخ‌ها طبق درجه‌بندی هفت‌گانه لیکرت (از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم) صورت‌بندی می‌گردد. حداقل و حداکثر امتیاز ۱۲ و ۸۴ می‌باشد. هرچه امتیاز حاصل‌شده از این پرسش‌نامه بیشتر باشد، نمایانگر میزان بیشتر پذیرش خیانت و نگرش مثبت به خیانت خواهد بود و بالعکس. امتیاز ۴۸، فرد را بین پذیرندگی و ردکنندگی خیانت قرار می‌دهد (واتلی، ۲۰۰۸). روایی پرسش‌نامه با روش همبستگی نمره کل بررسی شده است و ضرایب همبستگی بین ۰/۷۵ تا ۰/۸۷ مثبت و معنادار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است که نشانه روایی سازه پرسش‌نامه است. همچنین در بررسی پایایی پرسش‌نامه به روش آلفای کرونباخ، ضریب ۰/۸۱ کسب شده است. یوسفی^{۵۳} و همکاران (۱۳۹۶) ضریب پایایی آلفای کرونباخ این مقیاس را، ۰/۸۰ گزارش کرده‌اند. سیدعلی تبار^{۵۴} و همکارانش (۲۰۱۶) جهت بررسی روایی این آزمون در ایران، از روایی ملاکی (از نوع واگرا) استفاده کردند؛ به همین منظور، پرسش‌نامه‌ای از جهت‌گیری مذهبی آلپورت استفاده نمودند و روایی واگرا با جهت‌گیری مذهبی درونی، ۰/۲۹ و با جهت‌گیری مذهبی بیرونی را ۰/۱۶ به دست آوردند.

مقیاس کوتاه هیجان‌جویی^{۵۵} (BSSS): این مقیاس توسط هایل و همکاران (۲۰۰۲) طراحی شد که دارای ۸ ماده و ۴ خرده‌مقیاس، هیجان‌جویی و ماجراجویی، تجربه‌جویی، بازداری‌زدایی و حساسیت به ملال و یکنواختی است که هر خرده‌مقیاس دارای ۲ گویه می‌باشد. پاسخ‌ها بر اساس طیف پنج‌درجه‌ای، از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم، می‌باشد. نمرات بالاتر نشانه تمایلات بیشتر به هیجان‌جویی است. خرده‌مقیاس‌ها با

خرده‌مقیاس‌های اصلی SSS-V مطابقت دارند. نقطه قوت آن بازتاب دامنه محتوای کامل مقیاس اصلی هیجان‌جویی است (هایل و همکاران، ۲۰۰۲). در پژوهش وندونگن^{۵۶} و همکاران (۲۰۲۱)، ضریب آلفا برابر با ۰/۷۵ است که نشان‌دهنده وسعت در پوشش سازه هیجان‌جویی است و ضریب همبستگی درونی ۰/۹۳ به دست آمده است که نشان‌دهنده میزان بالای قابلیت اطمینان مجدد آزمون است. روایی و پایایی فرم کوتاه این مقیاس توسط محققان در کشورهای مختلف بررسی شده است و از اعتبار و پایایی قابل‌قبولی برخوردار است. از آنجایی که نسخه فارسی این پرسش‌نامه در ایران در دسترس نیست، روایی و پایایی پرسش‌نامه در پژوهش حاضر مورد بررسی قرار گرفت؛ جهت بررسی پایایی از محاسبه ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که ضرایب آلفای کرونباخ برای زنان ۰/۷۱ و برای مردان ۰/۷۷ به دست آمد؛ همچنین جهت بررسی روایی، تحلیل عامل اکتشافی با استفاده از روش تحلیل عاملی تأییدی در نرم‌افزار AMOS انجام گردید که نشان می‌دهد شاخص از مقادیر مطلوبی برخوردار هستند.

یافته‌ها

در این پژوهش ۲۸۸ نفر زن شرکت کردند که میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۳۲/۲۳ بود. از این میان ۷/۳٪ سیکل و کمتر از آن، ۱۹/۱٪ دیپلم، ۷/۱۶٪ فوق دیپلم، ۴۶/۲٪ لیسانس، ۱۷٪ فوق لیسانس و ۲/۸٪ دکترا بودند، ۲۶۶ نفر از شرکت‌کنندگان مرد بودند که میانگین سنی آن‌ها ۳۵/۲۶ بود. از این میان ۴/۵٪ سیکل و کمتر از آن، ۲۵/۹٪ دیپلم، ۱۳/۲٪ فوق دیپلم، ۳۴/۲٪ لیسانس، ۱۹/۵٪ فوق لیسانس و ۲/۶٪ دکترا داشتند.

شاخص‌های آماری پژوهش حاضر: میانگین صفات سایکوپاتی در زنان و مردان به ترتیب ۶۴/۳۱ و ۶۴/۲۵، میانگین هیجان‌جویی در زنان، ۲۲/۵۵ و در مردان، ۲۳/۳۹ و میانگین نگرش به روابط فرازنشویی زنان، ۲۷/۷۶ و در مردان، ۳۱/۵۹ به دست آمده است.

جدول ۱: یافته‌های توصیفی متغیرهای پژوهش در زنان و مردان

متغیر	مؤلفه‌ها		زنان		مردان	
	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
صفات سایکوپاتی	۳۹/۶۱	۳/۳۲	۳۹/۲۲	۳/۲۳	صفات سایکوپاتی اولیه	
	۲۴/۷۰	۲/۷۵	۲۵/۰۳	۲/۹۹	صفات سایکوپاتی ثانویه	
هیجان‌جویی	۴/۸۵	۲/۰۵	۵/۳۴	۲/۱۱	هیجان و ماجراجویی	
	۶/۷۸	۱/۷۳	۶/۸۱	۱/۹۰	تجربه‌جویی	
	۴/۲۶	۱/۰۶	۴/۳۰	۱/۰۴	بازداری‌زدایی	
	۶/۲۳	۱/۶۱	۶/۱۲	۱/۶۳	بیزاری از یکنواختی	
نگرش به روابط فرازنشویی	۲۷/۷۴	۱۳/۲۸	۳۱/۵۹	۱۲/۱۱		

پیش‌فرض نرمال بودن توزیع داده‌ها از طریق محاسبه مقادیر کجی و کشیدگی بررسی گردید. نتایج نشان داد که مقادیر کجی و کشیدگی تمامی متغیرها در دامنه ± 2 قرار دارد که نشان‌دهنده توزیع نرمال متغیرهای

پژوهش حاضر است. یکی از پیش‌فرض‌های الگوی معادلات ساختاری، رعایت مفروضه هم‌خطی بودن متغیرهاست. چنانچه شاخص تحمل بیشتر از ۰/۱ و شاخص تورم کمتر از ۱۰ باشد، مفروضه عدم هم‌خطی بودن رعایت شده است. با توجه به شاخص تحمل و تورم واریانس، مفروضه عدم هم‌خطی بین متغیرها برقرار است. پیش‌فرض دیگر الگوی معادلات ساختاری استقلال خطاها می‌باشد. برای این منظور، از آزمون دوربین‌واتسون استفاده شد. در صورتی که مقدار آزمون دوربین‌واتسون کمتر از ۴ به دست آید، مفروضه استقلال خطاها رعایت شده است. مقدار شاخص دوربین‌واتسون زنان برابر با ۱/۶۷۴ و مردان برابر با ۱/۷۵۵ محاسبه گردید. در مجموع، با توجه به بررسی شاخص‌های مربوط به رعایت پیش‌فرض نرمال بودن و رعایت مفروضه هم‌خطی متغیرها و استقلال خطاها انجام الگوی معادلات ساختاری بلامانع است.

جدول ۲: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش در زنان

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱. سایکوپاتی اولیه	۱								
۲. سایکوپاتی ثانویه	۰/۲۲**	۱							
۳. نمره کل صفات سایکوپاتی	۰/۸۲**	۰/۷۳**	۱						
۴. هیجان و ماجراجویی	۰/۰۱	۰/۱۱	۰/۰۷	۱					
۵. تجربه جویی	۰/۲۰**	۰/۱۷**	۰/۲۴**	۰/۲۸**	۱				
۶. بازداری زدایی	۰/۱۹**	۰/۱۶**	۰/۰۳	۰/۱۳*	-۰/۰۷	۱			
۷. بیزاری از یکنواختی	۰/۲۴**	۰/۱۴*	۰/۲۵**	۰/۳۱**	۰/۳۳**	۰/۰۲	۱		
۸. نمره کل هیجان جویی	۰/۲۱**	۰/۲۴**	۰/۲۸**	۰/۷۶**	۰/۶۴**	۰/۰۸	۰/۰۲	۱	
۹. نگرش به روابط فراژناشویی	-۰/۰۴	-۰/۰۵	-۰/۰۶	۰/۲۳**	-۰/۰۱	۰/۳۵**	۰/۰۸	۰/۶۳**	۱

* معنی‌داری در سطح $P < 0.05$

** معنی‌داری در سطح $P < 0.01$

جدول ۳: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش در مردان

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱. سایکوپاتی اولیه	۱								
۲. سایکوپاتی ثانویه	۰/۲۳**	۱							
۳. نمره کل صفات سایکوپاتی	۰/۸۰**	۰/۷۶**	۱						
۴. هیجان و ماجراجویی	۰/۱۳*	۰/۲۲**	۰/۲۲**	۱					
۵. تجربه جویی	۰/۲۹**	۰/۱۹**	۰/۳۰**	۰/۳۹**	۱				
۶. بازداری زدایی	۰/۰۷	۰/۲۱**	-۰/۰۸	-۰/۰۶	-۰/۱۲*	۱			
۷. بیزاری از یکنواختی	۰/۲۶**	۰/۲۲**	۰/۳۰**	۰/۴۳**	۰/۴۴**	-۰/۰۳	۱		
۸. نمره کل هیجان جویی	۰/۳۳**	۰/۳۵**	۰/۴۳**	۰/۷۶**	۰/۷۴**	-۰/۱۲*	۰/۶۹**	۱	
۹. نگرش به روابط فراژناشویی	۰/۱۱	-۰/۱۴*	-۰/۰۱	۰/۱۷**	-۰/۰۴	۰/۳۵**	۰/۱۶**	۰/۱۷**	۱

* معنی‌داری در سطح $P < 0.05$

** معنی‌داری در سطح $P < 0.01$

به‌منظور ارائهٔ تصویر روشنی از ارتباط میان متغیرهای پژوهش، از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد؛ همان‌طور که در جدول مشاهده می‌گردد، متغیرهای پژوهش در سطح ($p < 0.01$) در زنان و مردان رابطهٔ معناداری با یکدیگر دارند.

جدول ۴: شاخص‌های نیکویی برازش مدل در زنان و مردان

شاخص برازش	χ^2/df	IGFI	GFI	CFI	IFI	NFI	RAMSEA
مدل نهایی در زنان	۰/۹۶۳	۰/۹۷۴	۰/۹۹۲	۱	۱/۰۰۱	۰/۹۶۵	۰/۰۰۰
مدل نهایی در مردان	۱/۳۰	۰/۹۶۱	۰/۹۹۴	۰/۹۹۵	۰/۹۹۶	۰/۹۸۱	۰/۰۳۴
حد مجاز	>۳	>۰/۰۸	>۰/۹۵	>۰/۹۵	>۰/۹۵	>۰/۹۵	>۰/۰۸

جهت بررسی مدل مفهومی پژوهش نیز از تحلیل مسیر با الگوی معادلات ساختاری استفاده شد که نتایج حاصل از برازش مدل در جدول ۳ نشان می‌دهد که شاخص‌های برازندگی مدل نهایی دارای برازش خوبی است.

جدول ۵: بررسی مسیرهای مستقیم در زنان و مردان

مسیر	زنان				مردان			
	برآورد استاندارد	خطای معیار	نسبت بحرانی	p	برآورد استاندارد	خطای معیار	نسبت بحرانی	p
صفات سایکوپاتی اولیه --> بیزاری از یکنواختی	۰/۲۳	۰/۰۳	۴/۳۱	۰/۰۰۱	۰/۱۹	۰/۰۳	۳/۴۱	۰/۰۰۱
صفات سایکوپاتی اولیه --> تجربه‌جویی	۰/۱۸	۰/۰۲	۳/۳۱	۰/۰۰۱	۰/۲۳	۰/۰۴	۴/۱۰	۰/۰۰۱
صفات سایکوپاتی ثانویه --> تجربه‌جویی	۰/۰۶	۰/۰۳	۱/۷۳	۰/۰۸۴	۰/۱۴	۰/۰۴	۲/۳۳	۰/۰۲۰
هیجان و ماجراجویی --> نگرش به روابط فرازنشویی	۰/۲۰	۰/۳۵	۳/۵۷	۰/۰۰۱	۰/۲۰	۰/۳۶	۳/۱۸	۰/۰۰۱
بازداری‌زدایی --> نگرش به روابط فرازنشویی	۰/۳۵	۰/۶۹	۶/۴۲	۰/۰۰۱	۰/۳۲	۰/۶۶	۵/۷۲	۰/۰۰۱
صفات سایکوپاتی اولیه --> نگرش به روابط فرازنشویی	-۰/۱۱	۰/۲۲	-۲/۱۸	۰/۰۳				
صفات سایکوپاتی اولیه --> بازداری‌زدایی	۰/۲۳	۰/۰۲	۴/۱۷	۰/۰۰۱	۰/۱۴	۰/۰۲	۲/۲۶	۰/۰۲۴
صفات سایکوپاتی ثانویه --> بازداری‌زدایی					-۰/۲۵	۰/۰۲	-۴/۱۰	۰/۰۰۱
صفات سایکوپاتی ثانویه --> بیزاری از یکنواختی					۰/۱۸	۰/۰۳	۲/۹۳	۰/۰۰۳
صفات سایکوپاتی ثانویه --> هیجان و ماجراجویی					۰/۲۳	۰/۰۴	۳/۷۵	۰/۰۰۱
صفات سایکوپاتی ثانویه --> نگرش به روابط فرازنشویی					-۰/۱۳	۰/۲۴	-۲/۲۷	۰/۰۲۳
تجربه‌جویی به نگرش --> روابط فرازنشویی	۰/۲۳	۰/۰۳	۴/۳۱	۰/۰۰۱	۰/۱۹	۰/۰۳	۳/۴۱	۰/۰۰۱
بیزاری از یکنواختی --> نگرش به روابط فرازنشویی	۰/۱۸	۰/۰۲	۳/۳۱	۰/۰۰۱	۰/۲۳	۰/۰۴	۴/۱۰	۰/۰۰۱

در جدول ۵ ضریب مستقیم و روابط مستقیم در مدل نشان داده شده است. نتایج ارائه شده در زنان نشان می‌دهد که همهٔ مسیرهای مستقیم در مدل پژوهش، به‌جز مسیر هیجان و ماجراجویی، به نگرش به روابط فرازنشویی و مسیر بازداری‌زدایی به نگرش به روابط فرازنشویی، در سطح 0.01 معنادار می‌باشد. در مردان نیز همهٔ مسیرهای مستقیم، به‌جز مسیر هیجان و ماجراجویی، به نگرش به روابط فرازنشویی، بازداری‌زدایی به نگرش به روابط فرازنشویی، مسیر صفات سایکوپاتی ثانویه به نگرش به روابط فرازنشویی،

تجربه‌جویی به نگرش به روابط فرازنشویی، بیزاری از یکنواختی به نگرش به روابط فرازنشویی در سطح ۰/۰۰۱ معنادار است. در جدول ۵، اثر کل در زنان و مردان گزارش شده است.

جدول ۶: اثر کل در زنان و مردان

مردان		زنان		مسیر
P	برآورد استاندارد	P	برآورد استاندارد	
۰/۴۷	۰/۱۴	۰/۰۰۲	۰/۲۴	صفات سایکوپاتی اولیه --> بازداری‌زدایی
۰/۰۰۱	۰/۲۰	۰/۰۰۲	۰/۲۳	صفات سایکوپاتی اولیه --> بیزاری از یکنواختی
۰/۰۰۱	۰/۲۳	۰/۰۰۷	۰/۱۸	صفات سایکوپاتی اولیه --> تجربه‌جویی
۰/۱۴۴	۰/۰۵	۰/۶۰	۰/۰۳-	صفات سایکوپاتی اولیه --> نگرش به روابط فرازنشویی
۰/۰۰۱	۰/۲۵-	۰/۰۰۱	۰/۲۳-	سایکوپاتی ثانویه --> بازداری‌زدایی
۰/۰۶۷	۰/۱۴	۰/۰۸۴	۰/۱۲	سایکوپاتی ثانویه --> تجربه‌جویی
۰/۰۱۰	۰/۱۶-	۰/۰۰۱	۰/۰۸-	سایکوپاتی ثانویه --> نگرش به روابط فرازنشویی
۰/۰۰۴	۰/۲۲			سایکوپاتی ثانویه --> هیجان و ماجراجویی
۰/۰۱۶	۰/۱۸			سایکوپاتی ثانویه --> بیزاری از یکنواختی
۰/۰۰۳	۰/۲۰	۰/۰۰۳	۰/۲۰	هیجان و ماجراجویی --> نگرش به روابط فرازنشویی
۰/۰۰۱	۰/۳۲			بازداری‌زدایی --> نگرش به روابط فرازنشویی
۰/۰۰۳	۰/۱۷			بیزاری از یکنواختی --> نگرش به روابط فرازنشویی

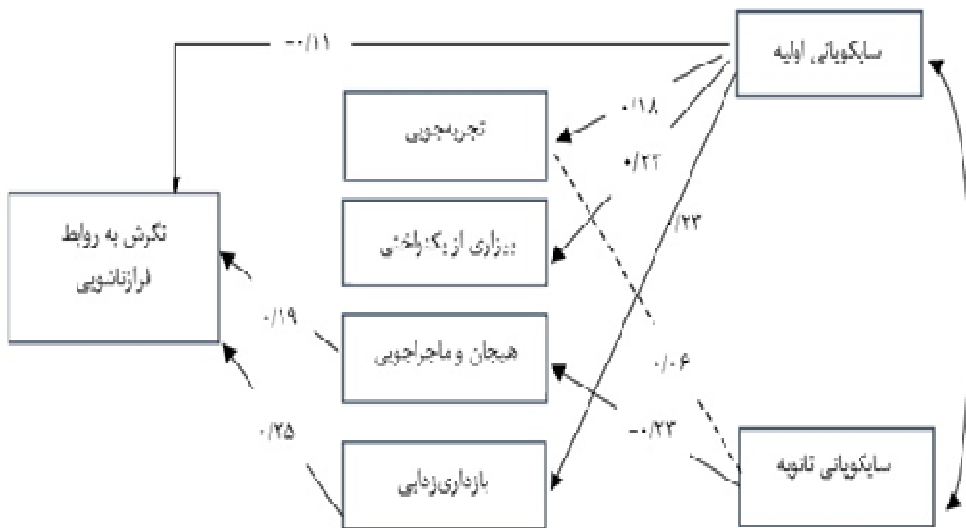
با توجه به اطلاعات مندرج در جدول ۷، چنانچه صفر در بازه حد بالا و حد پایین قرار نگیرد، بیانگر معناداری می‌باشد. مطابق جدول ۷، در زنان حدود بالا و پایین، رابطه غیرمستقیم صفات سایکوپاتی اولیه و ثانویه به نگرش به روابط فرازنشویی از طریق بازداری‌زدایی صفر را شامل نمی‌شود.

جدول ۷: آزمون میانجی‌گری روابط غیرمستقیم به روش بوت‌استرپ در زنان و مردان

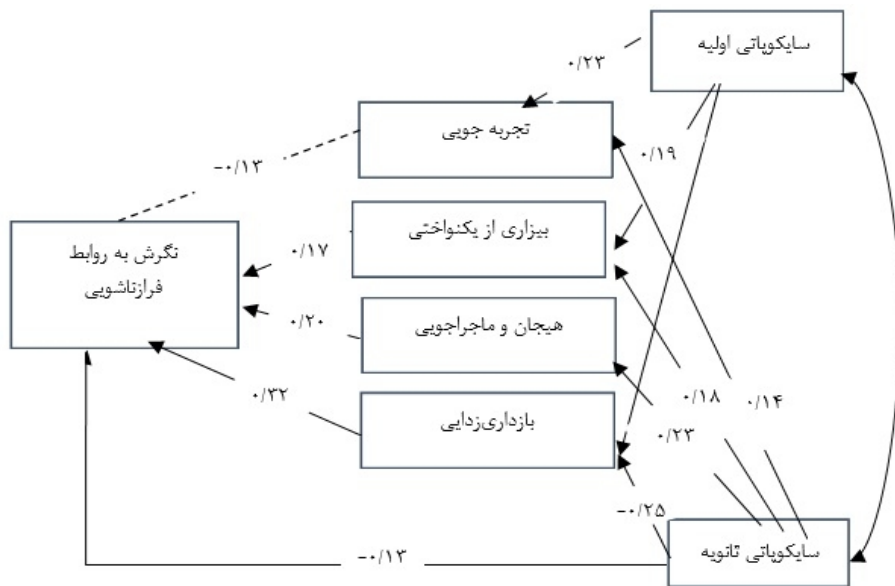
مردان				زنان				مسیر
حد پایین	خطا	سوگیری	داده	حد پایین	خطا	سوگیری	داده	
				۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۰۲	۰/۰۸	صفات سایکوپاتی اولیه --> بازداری‌زدایی --> نگرش به روابط فرازنشویی
				۰/۱۵-	۰/۰۴	۰/۰۰۱	۰/۰۸-	صفات سایکوپاتی ثانویه --> بازداری‌زدایی --> نگرش به روابط فرازنشویی
۰/۰۱-	۰/۰۳	۰/۱۴	۰/۰۵					صفات سایکوپاتی اولیه --> تجربه‌جویی، بیزاری از یکنواختی، بازداری‌زدایی --> نگرش به روابط فرازنشویی
۰/۰۸-	۰/۰۳	۰/۴۶	۰/۰۲-					صفات سایکوپاتی ثانویه --> تجربه‌جویی، بیزاری از یکنواختی، بازداری‌زدایی و هیجان و ماجراجویی --> نگرش به روابط فرازنشویی

از این رو، میزان اثر غیرمستقیم رابطه بین صفات سایکوپاتی اولیه ($\beta=0/08, p<0/05$) و صفات سایکوپاتی ثانویه ($\beta=-0/08, p<0/05$) به نگرش به روابط فرازنشویی از طریق بازدارندگی معنادار است. در زنان، مطابق جدول ۶ و ۷، اثر کل صفات سایکوپاتی ثانویه به نگرش به روابط فرازنشویی ($\beta=-0/08, p<0/05$) با اثر غیرمستقیم صفات سایکوپاتی ثانویه به نگرش به روابط فرازنشویی از طریق بازدارندگی ($p<0/01, \beta=0/08$) برابر است؛ در نتیجه متغیر بازدارندگی نقش میانجی کامل دارد.

طبق جدول ۷، در مردان صفات سایکوپاتی اولیه به نگرش به روابط فرازنشویی از طریق تجربه‌جویی، بیزاری از یکنواختی، بازدارندگی ($\beta>0/05, p>0/05$) و صفات سایکوپاتی ثانویه به نگرش به روابط فرازنشویی از طریق تجربه‌جویی، بیزاری از یکنواختی، بازدارندگی و هیجان و ماجراجویی ($p>0/05, \beta=0/02$) معنادار نمی‌باشد؛ علاوه بر این، حدود بالا و پایین، هر دو صفر را شامل می‌شود؛ از این رو، میزان اثر غیرمستقیم رابطه بین صفات سایکوپاتی اولیه و ثانویه به نگرش به روابط فرازنشویی از طریق هیجان‌جویی معنادار نیست و متغیر هیجان‌جویی نقش میانجی ندارد. طبق جدول ۵، تنها صفات سایکوپاتی ثانویه بر نگرش به روابط فرازنشویی ($\beta=-0/13, p<0/05$) اثر دارد که به صورت اثر مستقیم است. لازم به ذکر است که به‌طور کلی صفات سایکوپاتی در زنان ۱۹ درصد و در مردان ۲۰/۳ درصد، واریانس نگرش به روابط فرازنشویی را پیش‌بینی می‌کند.



شکل ۲: نمودار مسیرهای مدل برازش‌یافته با ضریب استاندارد در زنان



شکل ۳: نمودار مسیرهای مدل برازش‌یافته با ضریب استاندارد در مردان

شکل ۲ و ۳، مدل نهایی مربوط به نمره کل نگرش به روابط فرازنانشویی با گزارش ضرایب بتای استانداردشده هر مسیر و نیز واریانس تبیین‌شده متغیرهای درون‌زاد پژوهش را برای زنان و مردان نشان می‌دهد.

بحث و نتیجه‌گیری

مطالعه حاضر با هدف بررسی نقش میانجی هیجان‌جویی در ارتباط بین صفات سایکوپاتی و نگرش به روابط فرازنانشویی در افراد متأهل انجام گرفت. نتایج نشان داد صفات سایکوپاتی اولیه و ثانویه در زنان با نگرش به روابط فرازنانشویی، تنها از طریق بازداری‌زدایی اثر غیرمستقیم معنادار دارد که بیانگر نقش واسطه‌ای بازداری‌زدایی در رابطه صفات سایکوپاتی اولیه و ثانویه با نگرش به روابط فرازنانشویی در زنان است؛ به‌علاوه بازداری‌زدایی در رابطه میان صفات سایکوپاتی ثانویه و نگرش به روابط فرازنانشویی زنان نقش میانجی کامل دارد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های بلکبرن (۱۹۶۹)، ویگل و همکاران (۲۰۱۳)، دیکی (۲۰۱۴)، هانگ و پارک (۲۰۱۵)، مؤمنی و همکاران (۲۰۱۸)، دوست‌محمدی (۱۳۹۶)، زارع (۱۳۹۷)، آنورا و موری (۲۰۱۹)، اسما و ترنپ (۲۰۱۹)، پروسیک^{۵۷} و همکاران (۲۰۲۱) و مان و همکاران (۲۰۲۱) همسو می‌باشد. از ویژگی‌های مؤثر بر روابط زوجین، میزان هیجان‌جویی آن‌هاست (کجباف^{۵۸} و همکاران، ۱۳۹۴). بازداری‌زدایی به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های هیجان‌جویی موضوع قابل‌ملاحظه‌ای است که دارای آثار مشهودی در روابط بین فردی است و می‌تواند بخشی از مسائل مربوط به روابط خانوادگی را در قالب روابط عاطفی بین دو فرد که پیمان زناشویی می‌بندند، روشن کند. شواهد نشان می‌دهد که میزان هیجان‌جویی در مردان و زنان دارای

روابط فرازنشویی بسیار بالاتر از مردان و زنان بدون ارتباط فرازنشویی است؛ به‌علاوه ازدواج، قراردادی طولانی‌مدت بوده و محدودیت‌هایی برای افراد ایجاد می‌کند که برای افراد هیجان‌جو به راحتی قابل‌پذیرش نیست، لذا سازگاری و رضایت از ازدواج در این افراد کاهش می‌یابد.

اگر یکی از زوجین نمره بسیار بالایی در مقیاس هیجان‌جویی داشته باشد و دیگری نمره بسیار پایین، احتمال عدم توافق در زندگی زناشویی و تعارض، افزایش می‌یابد. مطالعه دونوهو^{۵۹} و همکارانش (۲۰۰۹) نشان داد که افراد هیجان‌جو ترجیح می‌دهند یاران هیجان‌جو نیز داشته باشند؛ افراد با هیجان‌جویی بالا ممکن است افراد با هیجان‌جویی پایین را خسته‌کننده بدانند که زندگی محدودی دارند.

از تبیین‌کننده‌های رابطه سایکوپاتی با نگرش به روابط فرازنشویی، استراتژی‌های تولیدمثل است و این افراد می‌توانند از این عامل در جهت افزایش انتشار ژن بهره ببرند (جوناسون و همکاران، ۲۰۱۰). از دیگر عوامل، نرخ بالاتر میل و نیاز جنسی و هیجانی آن‌هاست. رفتارهای بی‌قاعده‌ای همچون فعالیت‌های جنسی زود هنگام و شرکای جنسی بالا در افراد سایکوپات، با نرخ بالای بی‌وفایی مرتبط است. افراد سایکوپات نیز در روابط کوتاه‌مدت، رضایت بیشتری از خواسته‌های جنسی‌شان دارند و در نتیجه این روابط را به روابط بلندمدت ترجیح می‌دهند (علوی^{۶۰} و همکاران، ۱۳۹۷). از سوی دیگر برای بالابودن نرخ بی‌وفایی و نگرش مثبت‌تر به روابط فرازنشویی، نقص در عملکرد کنترل اجرایی این افراد است که منجر می‌شود افراد فقط بر اهداف کوتاه‌مدت تأکید کنند و نتوانند تکانه‌های موجود را به نفع رسیدن به اهداف بلندمدت مهار کنند.

طبق تئوری نگرش‌های جنسی مجاز، افراد سایکوپات و هیجان‌طلب به احتمال زیاد خیانت را نیز مجازتر می‌دانند. به‌عبارت دیگر، کسانی که نگرش‌های مجازتری نسبت به تمایلات جنسی دارند، ممکن است برخی رفتارها را نامناسب یا غیروفادار تلقی نکنند. در حالی که دیگران با نگرش‌های کمتر مجاز می‌توانند همان رفتارها را نامناسب و نقض تعهد رابطه به وفاداری بدانند. افرادی که دارای نگرش جنسی مجاز هستند، ممکن است بیشتر در روابط عاشقانه خود تصمیماتی بگیرند که با اهداف کلی حفظ و امنیت رابطه کمتر همسو باشد. افرادی که دارای نگرش‌های جنسی مجاز هستند، ممکن است راحت‌تر یا توجیه‌پذیر باشند و به‌گونه‌ای رفتار کنند که رضایت جنسی شخصی را تسهیل کنند، نه اینکه عواقب احتمالی این رفتارها را در روابط عاشقانه خود در نظر بگیرند.

نتایج حاصل از آزمون فرضیه پژوهش نشان داد که در مردان، صفات سایکوپاتی اولیه و ثانویه به نگرش به روابط فرازنشویی، از طریق تجربه‌جویی، بی‌زاری از یکنواختی، بازداری‌زدایی و هیجان و ماجراجویی معنادار نمی‌باشد و متغیر هیجان‌جویی نقش میانجی ندارد. فقط صفات سایکوپاتی ثانویه بر نگرش به روابط فرازنشویی مردان اثر دارد که به صورت اثر مستقیم است. این یافته‌ها همسو با پژوهش‌گری و همکاران (۲۰۱۹) است که پژوهش‌دیک (۲۰۱۴) را تکرار کردند و نتوانستند ارتباطی بین هیجان‌جویی و صفات سایکوپاتی پیدا کنند.

در باب تبیین، نگرش نسبت به رابطه جنسی غیرمجاز فرازنشویی لزوماً با رفتارهای جنسی اجتماعی ارتباط ندارد (پنکه و آسندروف،^{۶۱} ۲۰۰۸)؛ برای مثال، افرادی که نگرش‌های اجتماعی و جنسی نامحدود بیشتری دارند، ممکن است تمایل بیشتری به انواع شرکای جنسی بالقوه داشته باشند، اما در عین حال، ممکن است نتوانند بر اساس چنین استعدادی عمل کنند (به‌عنوان مثال، فقدان فرصت). یا ممکن است

محدود به عوامل فرهنگی باشد (به‌عنوان مثال، حفظ یک تصویر اجتماعی). شواهد نشان می‌دهد که نگرش‌ها همیشه پیش‌بینی‌کننده مستقیم رفتار نیستند (فیشین و آجزن، ۱۹۷۷).^{۶۲} در مجموع، این یافته‌ها تفاوت‌های درون‌زا در رابطه جنسی اجتماعی و نحوه ارتباط آن‌ها با جنسیت را نشان می‌دهد (رودریگز و همکاران، ۲۰۱۷).

تیبین دیگر اینکه بر مبنای توصیفات کارپمن و کلکلی^{۶۳}، افراد زیادی علی‌رغم داشتن ویژگی‌های منفی سایکوپاتی قادرند در برخورد با دیگران چهره جذاب و صمیمی از خود نشان دهند و بدون درگیری با قانون، دیگران را فریب دهند و به آن‌ها آسیب برسانند؛ این افراد ممکن است تشخیص سایکوپاتی نگیرند، اما بدون شک دارای بسیاری از ویژگی‌های سایکوپاتی هستند (لاتزمانا، توبین، پالامبو، کانوی^{۶۴} و همکاران، ۲۰۲۰). علی‌رغم اینکه بسیاری از سایکوپات‌ها به لحاظ شناختی سالم‌اند، به‌خاطر فقدان هیجان عمیق، ارزیابی‌هایشان از موقعیت‌ها معیوب بوده و منجر به ناتوانی در پیش‌بینی پیامدهای هیجانی اعمالشان نسبت به خود با دیگران می‌شود. همچنین باید این واقعیت در نظر گرفته شود که دروغ‌گویی و عدم صداقت در پاسخ‌گویی، در سایکوپات‌ها بیشتر از افراد عادی است؛ بنابراین در نتیجه حاصل از پاسخ‌های افراد مؤثر خواهد بود.

مطابق تئوری هار، افراد سایکوپات دارای سبک زندگی نامنظم و شکارچیان اجتماعی هستند که در زندگی خود افسون و دستکاری می‌کنند. آن‌ها بی‌رحمانه راه خود را پیش می‌برند و ردیف وسیعی از قلب‌های شکسته، انتظارات متلاشی‌شده و کیف پول‌های خالی را به جای می‌گذارند. از سوی دیگر، ارزش‌ها تعیین‌کننده مهم شیوه عملکرد، مسیر فعالیت‌ها و چگونگی اولویت‌بندی اهداف در نظام فرهنگی، آموزشی، خانوادگی هر جامعه‌ای است؛ بنابراین برای افرادی که ارزش‌ها و باورها در جهت حفظ بنیان خانواده و وفاداری به همسر تعریف شده باشد، بدیهی است که نگرش خوبی به روابط فرازناشویی نداشته باشند؛ زیرا اصول رفتاری آن‌ها بر اساس ارزش‌های تعریف‌شده است.

مطابق با نظریه ناهماهنگی شناختی، افرادی که رفتار خاصی انجام می‌دهند، به احتمال زیاد نگرش خود را نسبت به آن رفتار تغییر می‌دهند. نظریه ناهماهنگی شناختی در تحقیقات جنسی اغلب برای توضیح پیامدهای منفی جسمی و روانی هویت جنسی ناسازگار و رفتار جنسی مورد استفاده قرار می‌گیرد. افرادی که دارای رفتار جنسی انگ‌دار هستند، مانند روابط هم‌جنس‌گرایانه، رابطه جنسی قبل از ازدواج، فعالیت جنسی فرازناشویی، اما هویت خود را با آن گزارش نمی‌کنند، به احتمال زیاد بیانگر تغییر نگرش آینده برای کاهش ناهماهنگی شناختی است.

از آنجایی که سایکوپاتی رسماً یک اختلال روانی نیست، ممکن است افراد در جامعه عمومی دارای سطح بالایی از صفات سایکوپاتی باشند، بدون اینکه صلاحیت تشخیص یابند یا حتی به درمان نیاز پیدا کنند؛ ممکن است در زندگی روزمره در بین همکاران، دوستان، آشنایان و حتی اشخاص خانواده بارها با مواردی از این دست روبه‌رو باشیم که کسی حس بیش از حد ارزشمند بودن دارد، بسیار خودمحمور است، احساسات و هیجان‌ناتی سطحی و موقتی دارد و در فعالیت‌های تیمی و اجتماعی حس همدلی را منتقل نمی‌کند. کسی که چنین رفتاری ندارد و مانند آدم‌های معمولی دارای زندگی روزانه عادی است، خیلی کمتر متوجه این موضوع می‌شود که چنین رفتارهایی علامت یک اختلال شخصیتی باشد که در بسیاری از موارد نیازمند درمان است. محققان سعی کردند از تأثیر صفات سایکوپاتی بر روابط عاشقانه اطلاعات کاملی به

دست آورند. در نتیجه، متوجه شدند که فریب‌کاری طرف مقابل برای برقراری رابطه جنسی یکی از روش‌های مرسوم سایکوپات‌هاست. یکی از ویژگی‌های سایکوپاتی هیجان‌جویی آن‌هاست. افراد هیجان‌جو ممکن است تنها در یکی از چهار مؤلفه هیجان‌جویی نمره بالایی کسب کنند و در سایر مؤلفه‌ها نمره متوسطی به دست آورند. به‌علاوه ممکن است همه تحریک‌های موردنیاز خود را در فعالیت‌های بیرونی و مخاطره‌آمیز جست‌وجو کنند و در عین حال زندگی اجتماعی رسمی و ساکتی داشته باشند. بدون شک ارتباط داشتن با فردی که این صفات را داشته باشد بسیار فرساینده است؛ درک رفتار فردی که توانایی همدردی یا همدلی کردن ندارد، به‌هیچ‌عنوان آسان نیست. صفات سایکوپاتی و هیجان‌جویی از عوامل مؤثر در داشتن روابط جنسی و عاطفه کوتاه‌مدت، نامتعارف و متزلزل است. این افراد با فریب‌کاری و استفاده از دیگران، در پی ارضای تمایلات بیمارگونه خود می‌باشند. از این‌رو، شناخت این ویژگی‌های این افراد برای حفظ سلامت زوجین و استحکام بنیان خانواده و جامعه ضروری است؛ چراکه این قبیل موارد برای افراد و جامعه هزینه‌های جبران‌ناپذیری در پی دارد. لازم به ذکر است که به‌طور کلی در این پژوهش، صفات سایکوپاتی در زنان ۱۹ درصد و در مردان ۲۰/۳ درصد واریانس نگرش به روابط فرازناشویی را پیش‌بینی می‌کند.

این پژوهش مانند پژوهش‌های دیگر با محدودیت‌هایی همراه بود که بیان آن‌ها در بهترشدن کیفیت پژوهش‌های آتی مؤثر خواهد بود. از آنجا که جامعه آماری این پژوهش زنان و مردان متأهل ۲۰ تا ۵۰ساله شهر اصفهان بودند، تعمیم یافته‌ها به جوامع و سنین دیگر باید با احتیاط صورت گیرد. بنابراین توصیه می‌شود مدل پژوهش حاضر در جوامع مختلف نیز مورد آزمون قرار گیرد تا با اطمینان بیشتری بتوان به تعمیم نتایج پرداخت. از سویی، اگر در مطالعات آینده سن آزمودنی‌ها محدودتر گردد، نتایج دقیق‌تری را به دست می‌دهد. علاوه بر این، نمونه‌گیری در دسترس و عدم دسترسی حضوری به همه جامعه آماری، به‌دلیل شیوع بیماری کرونا، نیز باید مدنظر قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی علاوه بر پرسش‌نامه‌های خودگزارشی، از روش‌های دیگر جمع‌آوری اطلاعات، مانند مصاحبه و سایر ابزارهای موجود نیز استفاده شود. به‌دلیل اینکه ماهیت مقطعی این مطالعه استنباط‌های محدودی را درباره جهت‌گیری روابط ارائه می‌دهد، پیشنهاد می‌شود مطالعات آینده با استفاده از طرح‌های طولی و آزمایشی برای رسیدگی بیشتر به این سؤال تحقیق انجام شود. در مجموع، از یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان برای مشاوران و درمانگران حوزه خانواده، جهت اصلاح نگرش به روابط فرازناشویی زوجین بهره گرفت تا علاوه بر مدنظر قراردادن صفات سایکوپاتی، توجه ویژه‌ای به مقوله هیجان‌جویی به خصوص در زنان داشته باشند.

پی‌نوشت‌ها

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 1. Martins | 34. Gray & Snowden |
| 2. Hertlein, Wetchler & Piercy | 35. Thrill and adventure seeking |
| 3. Mark, Janssen & Milhausen | 36. experience seeking |
| 4. extramarital affairs | 37. Disinhibition |
| 5. Norona, Khaddouma & Welsh | 38. boredom susceptibility |
| 6. Borhanizad & Abdi | 39. Reeve |
| 7. Sharpe, Walters & Goren | 40. Medina |

8. Byers
9. Attitudes Towards infidelity
10. Isma & Turnip
11. Psychopathy
12. Igor, Hudek-Knezevic, Asmir & N-ermina
13. Jones & Paulhus
14. Jonason & Luevano
15. Weiser
16. Brooke
17. Unrau & Morry
18. Thompson
19. Primary psychopathy
20. Secondary psychopathy
21. Neurotic psychopathy
22. Lykken
23. Falkenbach, Poythress, Falki & M-anchak
24. Savard, Sabourin & Lussier
25. Hare
26. Short-term mating strategy
27. Gayle
28. Sensation seeking
29. Zuckerman
30. Blackburn
31. Dickey
32. Weidacker
33. Mann
41. Weigel
42. Jackman
43. Hwang & Park
44. Momeni, Karami & Hoveyzizdegan Bilal
45. Etminan, Haji Alizadeh & Samavi
46. Whisman
47. Blair
48. Kline
49. Levenson self-report psychopathy scale (LSRP)
50. Gharabaghi
51. Whately's Attitudes Toward Infidelity Scale (ATIS)
52. Scale (ATIS)
53. Yousefi
54. Sayed Alitabar
55. Hoyle's brief sensation seeking scale (BSSS)
56. Van dongen
57. Prusik
58. Kajbaf
59. Donohew
60. Alavi
61. Penke & Asendorpf
62. Fishbone & Ajzen
63. Cleckley
64. Latzmana, Tobina, Palumboa & Conway

منابع

- زاده‌باقری، و.، جانی‌پور، ک.، جانی‌پور، ع.، خرامین، ش. ع. و بابایی، د. (۲۰۲۰). بررسی ارتباط هیجان‌طلبی با ارتکاب جرم در کودکان و نوجوانان شهر یاسوج در سال ۱۳۹۹. *ارمغان دانش*، ۲۶(۱)، ۱۲۹-۱۱۷.
- برهانی‌زاد، ش.، و عبدی، ر. (۱۳۹۶). نقش ابعاد مثلث تاریک شخصیت در پیش‌بینی صمیمیت و نگرش به خیانت زوجین متقاضی طلاق. *مجله اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالینی*، ۱۱(۴۵)، ۱۶-۱۷.
- زارع، ر. (۱۳۹۷). تعیین نقش دلزدگی زناشویی و هیجان‌جویی در پیش‌بینی گرایش به روابط فرازناشویی در زوجین جوان. پنجمین کنفرانس بین‌المللی روان‌شناسی علوم تربیتی و سبک زندگی.
- دوست‌محمدی، ح. (۱۳۹۶). بررسی رابطه مطلوبیت اجتماعی و هیجان‌جویی با نگرش به رفتارهای بزهکارانه در نوجوانان شهر تهران. اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی.
- عبادی، ک. م. (۱۳۹۹). مدل‌یابی علی آشفنگی زناشویی بر اساس صفات تاریک شخصیت و فراهیجان: نقش واسطه‌ای حساسیت به طرد. پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه محقق اردبیلی.
- فرج‌پور، س. (۱۳۹۷). رابطه صفات شخصیت مرزی، سایکوپاتیک و خودشیفته با نگرش به روابط فرازناشویی: نقش واسطه‌ای تنظیم هیجانی. پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه تبریز.

- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1977). Attitude-behavior relations: A theoretical analysis and review of empirical research. *Psychological Bulletin*, 84(5), 888–918.
- Bilal, A. (2021). Sexting: Emotional promiscuity and sexual sensation seeking in Pakistani young adults. *Liberal Arts and Social Sciences International Journal (LASSIJ)*, 5(1), 75–88.
- Blackburn, R. (1969). Sensation seeking, impulsivity, and psychopathic personality. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 33(5), 571–574.
- Blair, R. (2003). Neurobiological basis of psychopathy. *British Journal of Psychiatry*, 182(1), 5-7.
- Borhanizad, S., Abdi, R. (2017). [The role of dark triad in prediction of intimacy and attitudes to infidelity in applying for divorce couples]. *Journal of Thought & Behavior in Clinical Psychology*. 11 (45), 17-26 [In Persian].
- Brooke, L., Reynolds, J. Michael Maurer., Amanda. M. Cook., Carla. Harenski., Kent. A. Kiehl. (2020). the relationship between psychopathic traits and risky sexual behavior in incarcerated adult male offenders. *Personality and Individual Differences*, 156,109-798, ISSN 0191-8869.
- Byers, E. (1996). How well does the traditional sexual script explain sexual Coercion? *Journal of Psychology & Human Sexuality*. 8. 7-25.
- Cleckley, H. (1976). *The mask of sanity* (5thed.). St. Louis, MO: Mosby.
- Dickey, Ashley D. (2014). The relationship between sensation seeking, psychopathy, and deception. *Modern Psychological Studies*, 19(2).
- Doost Mohammadi, H. (2017). *Investigating the relationship between social desirability and excitement-seeking with attitudes towards delinquent behaviors in adolescents in Tehran*. The first National Conference on Social Harms [In Persian].
- Ebadi, K. M. *Causal modeling of marital turmoil based on dark personality traits and delusions: The mediating role of rejection sensitivity*. (2020). University of Mohaghegh Ardabili [In Persian].
- Etminan, F. S., Haji Alizadeh, K., & Samavi, S. A. W. (2021). The relationship between emotional self-efficacy, sensation seeking, and the quality of child-parent relationships with quality of life mediated by high-risk sexual behaviors in students. *International Clinical Neuroscience Journal*, 8(2), 90-95.
- Falkenbach, D., Poythress, N., Falki, M., & Manchak, S. (2007). Reliability and validity of two self-report measures of psychopathy. *Assessment*, 14(4), 341–350.
- Farajpour, s. (2019). *The relationship between borderline and psychopathic personality traits and sleep quality in Tabriz University students the mediating role of emotional regulation*. University of Tabriz [In Persian].
- Gayle, B., Charlotte, B., Lauren, D., Alisha, I., Amy-Jo, P., D. Stewart-Wilkes., Bernadette, W. (2018). Dark triad traits and romantic relationship attachment, accommodation, and control. *Personality and Individual Differences*, 120, 202-208.
- Gray, n. s., Weidacker, K., Snowden, R. J. (2019). Psychopathy and impulsivity: The relationship of psychopathy to different aspects of UPPS-P impulsivity. *Psychiatry Research*, 272, 474-482.
- Hare, R. D. (2007). *Psychological instruments in the assessment of psychopathy*. In A. R. Felthous & H. Saß (Eds.), *International handbook on psychopathic disorders and the law* (pp. 41–67). John Wiley & Sons Ltd.

- Hare, R. D., & Neumann, C. S. (2006). *The PCL-R assessment of psychopathy: Development, structural properties, and new directions*. In C. J. Patrick (Ed.), *Handbook of psychopathy*, 58-88. New York: Guilford.
- Horley, J. (2014). The emergence and development of psychopathy. *History of the Human Sciences*, 27, 91-110.
- Igor, K., Jasna, Hudek-Knezevic., Asmir, G., Nermina, M. (2017). Assortative mating for psychopathy components and its effects on the relationship quality in intimate partners. *Psihologijske Teme*, 26, 1, 211-239.
- Isma, M., & Turnip, S. (2019). Personality Traits and marital satisfaction in predicting couples' attitudes toward infidelity. *Journal of Relationships Research*, 10(13).
- Jackman, M. (2015). Understanding the cheating heart: What determines Infidelity intentions. *Sexuality & Culture*, 19, 72-84.
- Jonason, P. K., Luevano, V. X., & Adams, H. M. (2012). How the dark triad traits predict relationship choices? *Personality and Individual Differences*, 53(3), 180–184.
- Josanne, D. M., van Dongen, Manon de Groot, Eric Rassin, Rick, H., Hoyle & Ingmar, H. A., Franken. (2021). Sensation seeking and its relationship with psychopathic traits, impulsivity and aggression: a validation of the Dutch Brief Sensation Seeking Scale (BSSS). *Psychiatry, Psychology and Law*.
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2010). Different provocations trigger aggression in narcissists and psychopaths. *Social Psychological and Personality Science*, 1(1), 12–18.
- Jones, D.N., & Weiser, D.A. (2014). Differential infidelity patterns among the dark triad. *Personality and Individual Differences*, 57, 20-24 .
- Karpman, B. (1941). On the need of separating psychopathy into two distinct clinical types: the symptomatic and the idiopathic. *Journal of Criminal Psychopathology*, 3, 112–137.
- Karpman, B. (1948). The myth of the psychopathic personality. *The American Journal of Psychiatry*, 104, 523–534.
- Katherine, M., Hertlein, P., Joseph L., Wetchler, P., & Fred, P. (2005). Infidelity. *Journal of Couple & Relationship Therapy: Innovations in Clinical and Educational Interventions*, 4(2-3), 5-16.
- Lykken, D. T. (2006). Psychopathic personality. *Handbook of psychopathy*, 3-13.
- Lynam, D. R., & Miller, J. D. (2015). Psychopathy from a basic trait perspective: The utility of a five-factor model approach. *Journal of Personality*, 83(6), 611–626.
- Mann, F. D., L .Paul, S., Tackett, J. L., Tucker-Drob, E. M., & Harden, K. P. (2018). Personality risk for antisocial behavior: Testing the intersections between callous-unemotional traits, sensation seeking, and impulse control in adolescence. *Development and psychopathology*, 30(1), 267–282.
- Mark, K.P., Janssen, E. & Milhausen, R.R. (2011). Infidelity in heterosexual couples: Demographic, interpersonal, and personality-related predictors of extradyadic sex. *Archives of Sexual Behavior*, 40, 971–982.
- Martins, A., Pereira, M., Andrade, R., Dattilio, F. M., Narciso, I., & Canavarro, M. C. (2016). Infidelity in dating relationships: Genderspecific correlates of face-to-face and online extradyadic involvement. *Archives of Sexual Behavior*, 45(1), 193-205.

- Medina, J. C. (2013). Causes that take to Infidelity: an analysis by sex. *Acta De Investigacion Psicologica*, 3(3), 1271-279.
- Meloy, J. R. (1988). *The psychopathic mind: Origins, dynamics, and treatment*. Northvale, NJ: Aronson.
- Miller, J. D., Lynam, D. R., Widiger, T. A., & Leukefeld, C. (2001). Personality disorders as extreme variants of common personality dimensions: Can the five-factor model adequately represent psychopathy. *Journal of Personality*, 69, 253-276 .
- Momeni, K., Karami, J., Hoveyzizadehgan, N. (2018). The relationship between sensation seeking, positive and negative affect, alexithymia and marital infidelity. *Journal of Health and cere (JHC)*. 19(4), 221-231.
- Norona, J. C., Khaddouma, A., & Welsh, D. P. (2015). Adolescents' understandings of infidelity. *Personal Relationships*, 22, 431-448.
- Penke, L., & Asendorpf, J. B. (2008). Beyond global sociosexual orientations: A more differentiated look at socio sexuality and its effects on courtship and romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95(5), 1113-1135.
- Reeve, J. M. (2002). *Understanding Motivation and emotion* (3rded).
- Rodrigues, D., Lopes, D., & Pereira, M. (2017). Socio sexuality, commitment, sexual infidelity, and perceptions of infidelity: Data from the second love web site. *The Journal of Sex Research*, 54(2), 241-253.
- Robert, D., Latzman, Kaitlyn E. Tobin, Isabella M., Palumbo, Christopher C., Conway, Scott O., Lilienfeld, Christopher J., Patrick, Robert F. Krueger. (2020). Locating psychopathy within the domain space of personality pathology. *Personality and Individual Differences*, 164(110124), 191-8869.
- Savard, C., Sabourin, S., & Lussier, Y. (2011). Correlates of psychopathic personality traits in community couples. *Personality and Mental Health*, 5(3), 186-199.
- Sayed Alitabar, S., Pouravari, M., Habibi Askarabad, M., Mohammad Alipour, Z. (2016). The comparison of attitudes toward infidelity and religious orientation in facebook social network users and non-users. *Journal of Family Research*, 11(3), 297-308.
- Sharpe, D., & Walters, A., & Goren, M. (2013). Effect of cheating experience on attitudes toward infidelity. *Sexuality & Culture: An Interdisciplinary Quarterly*, 17(4), 643-558.
- Thompson, A. P. (1984). Emotional and sexual components of extramarital relations. *Journal of Marriage and the Family*, 46, 35-42.
- Unrau, A. M., & Morry, M. M. (2019). The subclinical psychopath in love: Mediating effects of attachment styles. *Journal of Social and Personal Relationships*, 36(2), 421-449.
- Warren, J. I., Burnette, M. L., South, S. C., Preeti, C., Bale, R., Friend, R., & Van Patten, I. (2003) .Psychopathy in women: Structural modeling and comorbidity. *International Journal of Law and Psychiatry*, 26, 223-242.
- Weidacker, Kathrin & O'Farrell, Katherine & Gray, Nicola & Johnston, Stephen & Snowden, Robert. (2017). Psychopathy and impulsivity: The relationship of the triarchic model of psychopathy to different forms of impulsivity in offenders and community participants. *Personality and Individual Differences*, 114, 134-139.

- ZadehBagheri, V., Janipour, K., Janipour, A., Kharamin, S., Babaei, D. (2021). [Investigating the relationship between excitement and crime in children and adolescents in Yasuj in 2020]. *Armaghane danesh*, 26(1), 117-129 [In Persian].
- Zare, R. (2018). *The role of marital boredom and thrill seeking in predicting the tendency to extramarital relationships in young couples*. The 5th International Conference on Psychology, Educational Sciences and Lifestyle [In Persian].
- Zuckerman, M. (1984). Sensation seeking: A comparative approach to a human trait. *Behavioral and Brain Sciences*, 7(3), 413-434.
- Zuckerman, M. (1994). *Impulsive unsocialized sensation seeking: The biological foundations of a basic dimension of personality*. In J. E. Bates & T. D. Wachs (Eds.), *Temperament: Individual differences at the interface of biology and behavior* (pp. 219–255). American Psychological Association.
- Zuckerman, M. (2007). The sensation seeking scale V (SSS-V): Still reliable and valid. *Personality and Individual Differences*, 43 (5), 1303-1305.