

فرض‌ها و معیارهای ایرانیان درباره ازدواج و روابط زناشویی: تحلیل کیفی ضربالمثل‌های ایرانی

Iranian's Assumptions and Standards about Marriage and Marital Relationships: Qualitative Analysis of Iranian Proverbs

<https://dx.doi.org/10.29252/jfr.16.3.1>

M. Cheraghi, Ph.D.

Department of Psychology, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

M. Ebrahimi, M. A.

Family Research Institute, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

دکتر مونا چراغی

گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی

مریم ابراهیمی

پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهید بهشتی

دریافت مقاله: ۹۸/۶/۲۶
دریافت نسخه اصلاح شده: ۹۹/۶/۲۲
پذیرش مقاله: ۹۹/۶/۲۳

Abstract

Assumptions and standards play a significant role in determining the marital satisfaction of spouses, and both are influenced by culture. Family experts need to be aware of the cultural impact on their clients' cognitions to understand them better and provide better services. The study of proverbs in any language can provide a fairly accurate picture of the attitudes and

چکیده

فرض‌ها و معیارها در تعیین رضایت همسران از زندگی زناشویی نقش مهمی دارند و هر دو تحت تأثیر فرهنگ هستند. لازم است متخصصان خانواده، برای درک بهتر مراجعان و ارائه خدمات بهتر، از تأثیرات فرهنگ بر شناخت‌های آن‌ها مطلع باشند. مطالعه ضربالمثل‌ها در هر زبان می‌تواند تصویر نسبتاً دقیقی از نگرش‌ها و اعتقادات افراد متعلق به آن بافت فرهنگی نسبت به موضوعات مختلف ارائه کند.

✉ Corresponding author: Department of Psychology, Faculty of Psychology and Education, University of Shahid Beheshti, Tehran Iran.
Email: m_cheraghi@sbu.ac.ir

نویسنده مسئول: تهران، ولنجک، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، گروه روان‌شناسی
m_cheraghi@sbu.ac.ir

beliefs of people belonging to that cultural context in regards to different subjects. Therefore, in this research, extracting all Iranian proverbs with related keywords (wife, husband, spouse, and marriage) and their thematic analysis, we tried to infer the assumptions and standards related to the role of woman, husband and marital relationship. The three main themes and a core theme were inferred. According to the results, existing standards for women are more numerous and rigorous than standards for men in marriage. Marital relationship is also portrayed as a very important, predestined, relationship with numerous conflicts which are frequent, inevitable and insurmountable. That makes it appear bitter and frustrating in the long term. The interpreted standards show that couple are expected to play complementary roles in marriage and men have dominance over women.

Keywords: Culture, Standard, Assumptions, Marital Relationship, Proverb.

بنابراین در این پژوهش با استخراج کلیه ضربالمثل‌های ایرانی دارای کلیدواژه‌های مرتبط (زن، شوهر، همسر، ازدواج) و تحلیل تماتیک آن‌ها سعی شد که فرض‌ها و معیارهای مربوط به نقش‌های زن، شوهر و رابطه زناشویی استخراج شود.

سه مضمون اصلی و یک مضمون کلی استخراج شد. بر اساس نتایج، معیارهای موجود برای زنان هنگام ازدواج متعددتر و سخت‌گیرانه‌تر از معیارهای مربوط به شوهران است. رابطه زناشویی نیز به عنوان یک رابطه بسیار مهم، مقدر و پرتعارض به تصویر کشیده شده که در آن تعارضات مکرر و اجتناب‌ناپذیر و غیرقابل حل وجود دارد که در معیارهای استخراج شده نشان می‌دهد که در زندگی زناشویی از زن و شوهر انتظار می‌رود نقش‌های مکمل هم را ایفا می‌کنند و مردان بر زنان سلطه داشته باشند.

کلیدواژه‌ها: فرهنگ، معیار، فرض، رابطه زناشویی، ضربالمثل.

مقدمه

ازدواج با وجود آن که سنتی جهان‌شمول است، تحت تأثیر فرهنگ است. به این معنی که در هر فرهنگ معیارها و عوامل مؤثر بر کیفیت آن متفاوت است. تعاریفی که مردمان متعلق به هر فرهنگ از ازدواج، نقش‌های همسران و ویژگی‌های مطلوب منتبه به هر یک از این موارد دارند، می‌تواند ارزیابی آن‌ها از رابطه زناشویی و به تبع آن رضایت آن‌ها را از رابطه زناشویی تحت تأثیر قرار دهد (پفیر، میلر، لی و هسیائو، ۲۰۱۳). بنابراین پیش از ارائه هرگونه مداخلات پیشگیرانه یا درمانی برای افراد متعلق به هر بافت فرهنگی، لازم است که ابتدا ویژگی‌های فرهنگی متعلق به آن را شناخت و بر اساس نگرش آن‌ها، آموزش‌ها و مداخلات لازم را طراحی کرد.

از منظر روان‌شناسی یکی از مسیرهایی که عوامل فرهنگی از طریق آن می‌توانند بر ازدواج و کیفیت روابط زوجین اثر بگذارند، شناخت‌ها^۱ هستند. منظور از شناخت کلیه اشکال دانش و آگاهی است که شامل درک، ادراک، استدلال، قضاویت، تصور و حل مسئله است (فرهنگ لغت انجمن روان‌شناسی آمریکا). فرهنگ در ایجاد، شکل‌دهی و حفظ شناخت‌ها و فرایندهای شناختی نقش مهمی ایفا می‌کند (دود، ۲۰۰۳: ۱۱). با توجه به آن که فرهنگ، تعریف افراد از عقلانیت، رفتار سازگارانه در موقعیت‌های مختلف و شیوه ابراز هیجانات

را تعیین می‌کند، چندان عجیب نیست که بر نگرش افراد نسبت به ازدواج، ویژگی‌های همسر مناسب و شیوه‌های مقابله سازگارانه در چالش‌های پیش‌آمده در مسیر ازدواج مؤثر باشد. بدین ترتیب فرهنگ به شکل پرنگی بر شکل‌گیری معیارهای^۵ افراد نسبت به زندگی مشترک و خانواده اثر می‌گذارد (وند و یجور^۶، ۲۰۰۷). معیارها مجموعه‌ای از باورها هستند که تعیین می‌کنند دیگران یا روابط باید چگونه باشند. افراد از معیارها برای ارزیابی موضوعات استفاده می‌کنند. بدین ترتیب وقتی ویژگی‌های موقعیت یا فرد با معیارهای شخصی هم‌خوان نباشد، نارضایتی بروز پیدا می‌کند و برعکس (باکوم، اپستین و لاتیلادا^۷، ۲۰۰۲). معیارها معمولاً در سال‌های اولیه رشد و در جریان تجربیات اولیه افراد در بافت خانوادگی و فرهنگی شکل می‌گیرند (گاردنر، بازی، بور و لیون^۸، ۲۰۱۱). هم‌چنین فرهنگ می‌تواند بر شکل‌گیری فرض‌ها^۹ تأثیر زیادی بگذارد (چیا، مور، لام، چوانگ و چنگ^{۱۰}، ۱۹۹۴). فرض‌ها باورهای افراد درباره خصوصیات دیگران و روابط هستند. به عنوان مثال فرض‌هایی که افراد درباره جنسیت‌ها دارند، حاکی از آن است که آن‌ها چه ویژگی‌های نسبتاً ثابتی را به زنان و مردان نسبت می‌دهند. در حالی که فرض‌ها مربوط به وضعیت نسبتاً ثابت حال حاضر یک فرد یا موضوع است، معیار به وضعیت بهینه و قابل قبولی که باید وجود داشته باشد، اشاره دارد. می‌توان انتظار داشت که هرچه بین فرض‌ها و معیارهای همسران نسبت به یکدیگر یا رابطه زناشویی‌شان نزدیکی بیشتری وجود داشته باشد، رضایت آن‌ها بیشتر خواهد بود و برعکس (اپستین و باکوم، ۲۰۰۲).

با توجه به این که فرهنگ نقش بسیار مهمی در شکل‌گیری نظام شناختی افراد دارد و نظام شناختی افراد تعیین‌کننده هیجانات و رفتارهای آن‌هاست (اپستین و باکوم، ۲۰۰۲)، لازم است که برای درک بهتر افراد، تأثیرات فرهنگ پیرامون آنان را مورد بررسی قرار داد. شاید بتوان این حیطه را نقطه اتصال بین رشته‌های روان‌شناسی، مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی و حتی ادبیات دانست. در اینجا سؤالاتی به ذهن خطور می‌کند: ایرانیان درباره ازدواج و زندگی زناشویی چه باورهایی از بافت فرهنگی‌شان دریافت کرده‌اند؟ از چه طریقی می‌توان این شناخته‌های تحت تأثیر فرهنگ را مورد شناسایی قرار داد؟

یکی از مهم‌ترین منابع برای پاسخ به سؤالات فوق بررسی فرهنگ عامه^{۱۱} است. فرهنگ عامه یکی از جلوه‌ها و عناصر سازنده فرهنگ است که خود شامل مجموعه عظیمی از ترانه‌ها، لالایی‌ها، اساطیر، داستان‌ها، متل‌ها، چیستان‌ها و ضربالمثل‌هاست که در هر قوم از نسلی به نسل دیگر منتقل می‌شوند و نشان‌دهنده باورها، آداب، رسوم، تخیلات و سبک زندگی افراد متعلق به آن فرهنگ است (ذوالفاری^{۱۲}، ۹: ۱۳۹۲). در بین موارد مذکور ضربالمثل‌ها از جایگاه ویژه‌ای برخوردارند؛ زیرا در فرایند جامعه‌پذیری و فرهنگ‌پذیری افراد جامعه سیار مهم هستند. مثل‌ها نشانگر کنش و واکنش افراد جامعه هستند که در قالب عبارات مختصر و روانی ریخته می‌شوند و در نقد و تنظیم رفتار اجتماعی و فرهنگی افراد نقش مهمی دارند. بدین ترتیب که مثل‌ها به شکل خلاصه و موجز بیان‌کننده خرد و حکمت مشترک عموم است. بنابراین آن‌ها یکی از ابزارهای مهم برای انتقال تجارب زیسته اعضای جامعه هستند که مردم طی نسل‌ها به مفهوم آن‌ها پی بردند و آن‌ها را به یکدیگر نقل کرده‌اند (امین‌اللهی^{۱۳}، ۱۳۸۰: ۱۱). مثل‌ها جملاتی نسبتاً کوتاه، آهنگین، حاوی آموزه‌های اخلاقی و اجتماعی هستند که با وجود ایجاز، به سهولت مفاهیم قابل توجهی را به ذهن شنونده منتقل می‌کنند (انوری^{۱۴}، ۱۳۸۴: ۱۱). از آنجا که ضربالمثل‌ها نمایانگر هنچارها و ارزش‌های جامعه و مورد پذیرش اعضای جامعه هستند، حتی بیشتر از ادبیات مکتوب منعکس‌کننده تفکرات مردم هستند. اشعار و ادبیات

مکتوب، غالباً مناسب به نویسنده‌گان خاصی هستند. در حالی که ضربالمثل‌ها با توجه به آن که از بطن جامعه برخاسته‌اند، نمایانگر تصویر واقعی‌تری از جامعه و تاریخ آن هستند (ذوالفقاری، ۱۳۸۶). ضربالمثل‌ها به دلیل کارکردهای مهمی که در زندگی مردمان آن سرزمین ایفا کرده‌اند، در گذر زمان در افکار و گفتار مردم باقی مانده و ماندگار شده‌اند. معمولاً مبدع ضربالمثل‌ها یا خاستگاه آن‌ها چندان معلوم نیست. صاحب‌نظران حوزه فرهنگ نیز بیشتر در صدد مطالعه بافت استفاده از آن‌ها و کیفیت تأثیر آن بر مخاطبان بوده‌اند (میدر^{۱۵}، ۲۰۰۸: ۲۷). به همین دلیل مطالعه آن‌ها می‌تواند تصویر قابل اعتمادی از نگرش‌ها و اعتقادات افراد متعلق به آن فرهنگ نسبت به موضوعات مختلف ارائه کند (لی^{۱۶}، ۲۰۱۵). بدین ترتیب می‌توان انتظار داشت که با مطالعه ضربالمثل‌های مربوط به ازدواج و رابطه زناشویی، فرض‌ها و معیارهای مردم عame را نسبت به این موضوعات استخراج کرد.

نگاهی به پژوهش‌های صورت‌گرفته در این حوزه نشان می‌دهد که با نگاهی روان‌شناسی به بررسی ازدواج و نقش‌های زن، شوهر و کیفیت رابطه زناشویی در مستندات فرهنگی ایرانی بالاچش ضربالمثل‌ها پرداخته باشد، انجام نشده است. برخی تحقیقات مرتبط به بررسی تصویر جنسیت‌های مختلف در ضربالمثل‌ها و ادبیات ایرانی پرداخته‌اند. البته باید توجه داشت که موضوعات پژوهش‌هایی از این دست با موضوع پژوهش حاضر که به دنبال فرض‌ها و معیارهای وابسته به فرهنگ در ضربالمثل‌های ایرانی است، متفاوت است. اما از آنجا که نتایج پژوهش‌های مذکور می‌تواند تا حدی بیانگر معیارها و فرض‌های مربوط به دو جنس و تا حدی مرتبط با پژوهش حاضر باشد، در این بخش به شکل مختصر به آن‌ها اشاره می‌شود.

برخی از پژوهش‌های پیشین به بررسی تصویر زن در ضربالمثل‌ها (حجازی^{۱۷}، ۱۳۸۵) و ادبیات ایرانی (حسینی^{۱۸}، ۱۳۸۷؛ یزدانی^{۱۹}، ۱۳۷۸)، یا مقایسه تصویر زنان در ضربالمثل‌های فارسی و سایر زبان‌ها (امین‌الرعایا، شریفی و الیاسی^{۲۰}، ۱۳۹۳؛ صادقی‌منش، علوی‌مقدم و استاجی^{۲۱}، ۱۳۹۸؛ قاضی‌خانی، اکبری و غنی‌زاده^{۲۲}، ۱۳۹۶) و مقایسه مفهوم خانواده در ضربالمثل‌های فارسی و سایر زبان‌ها (چیدری^{۲۳}، ۱۳۹۳) پرداخته‌اند. هم‌چنین مقایسه تصویر زنان و مردان در ضربالمثل‌های ایرانی مورد پژوهش قرار گرفته است (شاملو^{۲۴}، ۱۳۸۷). به شکل اجمالی نتایج پژوهش‌های مذکور بیانگر آن بوده‌اند که زنان و مردان با ویژگی‌های شخصیتی بسیار متفاوت و مکمل در ادبیات و ضربالمثل‌های ایرانی به تصویر کشیده می‌شوند. هم‌چنین نتایج حاکی از غلبه فرهنگ مدرسالاری و بالاتر دانستن مردان بر زنان از نظر توانمندی‌های جسمانی، عقلانی و اجتماعی است. در پژوهش چیدری (۱۳۹۳) علاوه بر نتایج ذکر شده به مفاهیمی چون اهمیت فرزندآوری برای زنان، ضرورت ازدواج، قبح طلاق و ازدواج مجدد برای زن، تقابل خویشاوندان سببی و اهمیت خویشاوندان نسبی نیز که نشان‌دهنده اهمیت خانواده گسترده در فرهنگ ایرانی است، اشاره شده است. در این میان برخی پژوهش‌ها نیز به بررسی آداب و رسوم ازدواج در ادبیات فارسی پرداخته‌اند. به عنوان نمونه سنجری^{۲۵} (۱۳۹۴) به تحلیل ازدواج‌های روایتشده در شاهنامه پرداخته است. نتایج پژوهش او نشان می‌دهد که در شاهنامه تشکیل ازدواج و خانواده خارج از اصول پدرسالاری صورت می‌گرفته و در اصل سامان‌دهنده‌گان امور اجتماعی خانواده بیشتر زنان بوده‌اند، نه مردان. البته تصویر ارائه شده از زنان و تأثیرات آن‌ها در پژوهش سنجری (۱۳۹۴) با تصویری که از زنان در ضربالمثل‌های ایرانی به عنوان افرادی ضعیف،

دمدمی مزاج، دهان‌بین، نادان و البته گاهی دارای وجهی کاملاً متناقض و معنوی گزارش شده است (حجازی، ۱۳۸۵)، به کلی متفاوت است.

بدین ترتیب پژوهش حاضر درصد است که از طریق مطالعه ضربالمثل‌های ایرانی، به بررسی مفهوم ازدواج، فرض‌ها و معیارهای موجود درباره ازدواج، رابطه زناشویی و نقش‌های زن و شوهر در فرهنگ ایرانی بپردازد. امید است که نتایج این پژوهش در زمینه تدوین برنامه‌های پیشگیرانه و مداخلاتی در حوزه زوج و خانواده مورد استفاده قرار گیرد.

روش

پژوهش حاضر یک پژوهش کتابخانه‌ای است که در آن از روش تحلیل کیفی به شیوه تماتیک برای بررسی ضربالمثل‌های مرتبط استفاده شده است. تحلیل تماتیک روشی برای تحلیل داده‌های متني است که در آن اطلاعات متنوع و پراکنده به توصیفات مفصل و غنی تبدیل می‌شوند. بدین ترتیب که کلیه اطلاعات با روش کیفی به دقت تحلیل و تفسیر می‌شوند. پیش از انجام پژوهش با این شیوه، محقق لازم است تعیین کند که آیا می‌خواهد همه داده‌ها را بررسی کند یا تنها جنبه خاصی از آن‌ها را، از روش استقرایی استفاده کند یا قیاسی، به دنبال مضامین مشهود است یا نهفته، به دنبال پاسخ به سوالات کلان است یا خرد (براؤن و کلارک^۶، ۲۰۰۶). در این پژوهش نیز هدف این بوده که با بررسی کلیه ضربالمثل‌های مرتبط با روابط زناشویی، تنها ضربالمثل‌هایی مورد تحلیل قرار گیرند که دقیقاً به نقش همسری یا کیفیت رابطه زناشویی مربوطاند. همچنین در این پژوهش از روش استقرایی برای تحلیل ضربالمثل‌ها استفاده می‌شود. به این معنی که محققان بدون آن‌که استناد به تئوری خاصی داشته باشند، تنها بر اساس داده‌ها به تحلیل می‌پردازند. در ضمن در این پژوهش، محققان علاقه‌مند به یافتن مضامین نهفته درباره رابطه زناشویی و نقش همسران هستند تا به این سؤال کلان پاسخ دهند که رابطه زناشویی و همسران در ضربالمثل‌های ایرانی چگونه به تصویر کشیده شده‌اند؟

شیوه انجام پژوهش این‌گونه بوده است که از بین منابع متعدد موجود درباره ضربالمثل‌ها، کتاب «فرهنگ بزرگ ضربالمثل‌های فارسی» (ذوقفاری، ۱۳۹۲) به عنوان یک منبع جامع انتخاب شد. دو دلیل برای انتخاب منبع مذکور وجود داشت. اول این‌که منبع مذکور به شکل جامع حاوی کلیه ضربالمثل‌های گردآوری شده از سایر منابع مشابه است که هر کدام تنها ضربالمثل‌های یک منطقه یا یک قومیت را دربر می‌گیرند. این منبع حاوی کلیه ضربالمثل‌های متعلق به همه اقوام ایرانی و سایر کشورهای فارسی‌زبان است. دوم این‌که در منبع مذکور می‌توان هر کلیدواژه را به شکل مجزا مورد جستجو و قرار داد و ضربالمثل‌های حاوی آن را استخراج کرد. به منظور استخراج ضربالمثل‌های مرتبط با رابطه زناشویی، کلیه ضربالمثل‌های حاوی کلمه زن، شوهر، ازدواج و مترادف‌های آن (زن گرفتن، شوهر کردن) استخراج شد. سپس تنها ضربالمثل که به شکل مستقیم یا غیرمستقیم به توصیف ویژگی‌های زن، شوهر و رابطه زناشویی مرتبط بودند، مشخص شدند و مورد تحلیل قرار گرفتند و سایر موارد کنار گذاشته شدند.

یافته‌ها

پس از کدگذاری و تحلیل تمام ضربالمثل‌های منتخب، سه مضمون اصلی مرتبط با رابطه زناشویی استخراج شد که در ادامه ذکر می‌شوند. کلیه مضمون‌های اصلی و فرعی در جدول ۱ ارائه شده‌اند.

جدول ۱: مضمون‌های اصلی و فرعی استخراج شده

توضیحات	شهر	زن	مضمون‌های فرعی	مضمون‌های اصلی	مضمون کلی
معیارهای متعدد و سختگیرانه‌تر نسبت به دختران برای ازدواج	۱. تمکن مالی ۲. گشاده‌دستی	۱. ظاهر مطلوب ۲. بکار رفته‌گری های سایر اعضا خانواده ۳. چهیزیه ۴. احالت و نجابت ۵. عقل ۶. وجهه اجتماعی خانواده	معیارهای مربوط به دختر یا سر مطلوب ازدواج		
ناملوب بودن زن پیر و مطلوب دانستن مرد پیر	۱. شنوق نسبت به ازدواج زودهنگام ۲. بیشتر نسبت به سن بالای مردان هنگام ازدواج ۳. عدم اقبال به ازدواج زن زیبا و جوان با مرد پیر	۱. تعجب و نگرانی نسبت به ازدواج دختر ۲. پیامد ناملوب تجرد ناخواسته (ترشیدگی) ۳. مغفور بودن زنان پیر	معیارهای مربوط به سن مطلوب ازدواج	شناختهای مربوط به ازدواج و انتخاب همسر	تفاوت بین دو جنس در ازدواج و رابطه زناشویی
ارجحیت انتخاب‌گر بودن مرد و لزوم وجود تمایل او به زن برای استحکام ازدواج	۱. انتخاب‌گر بودن مرد تضییق‌کننده استحکام پیوند زناشویی	۱. عدم صلاحیت دختر در تصمیم‌گیری برای ازدواج	فرض‌های مربوط به تصمیم‌گیری برای ازدواج		
ترجیح اقوام و آشتیان بر بیگانگان	۱. نکوهش ازدواج با بیگانگان ۲. ترجیح اقوام و آشتیان بر بیگانگان در ازدواج ۳. مسلم دانستن ازدواج دخترعمو و پسرعمو	۱. نکوهش ازدواج با بیگانگان ۲. ترجیح اقوام و آشتیان بر بیگانگان در ازدواج ۳. مسلم دانستن ازدواج دخترعمو و پسرعمو	فرض‌هایی درباره ازدواج با اقوام		
نیاز شدیدتر زنان به ازدواج در مقایسه با مردان	۱. نیاز به همسر و همدم ۲. ارضای نیاز جنسی ۳. اسقفال یافتن از خانواده اصلی	۱. نیاز به همسر و همدم ۲. ارضای نیاز جنسی ۳. ارضای نیازخواهی مالی ۴. یافتن ثبات و امنیت ۵. یافتن هویت و وجهه اجتماعی	فرض‌های مربوط به اهمیت و جایگاه ازدواج در زندگی افراد		
اعقاد به منبع کنترل بیرونی درباره ازدواج	۱. قسمت دانستن ازدواج	۱. قسمت دانستن ازدواج	فرض‌هایی درباره مقدار دانستن ازدواج		
مرد مستول بیرون و زن مستول درون خانه لزوم تبعیت زن از مرد	۱. تأمین معاش ۲. حفظ مردسالای در خانه ۳. تدبیب زن ۴. بی‌اعتنایی به اموال زن یا خانواده زن ۵. پرهیز از غریزدن ۶. پرورش ویژگی‌های مردانه و پرهیز از صفات زنانه ۷. گشاده‌دستی	۱. خانه‌داری ۲. صرف‌جویی و جمع‌کردن اموال شوهر ۳. تکریم شوهر ۴. اطاعت مخصوص از شوهر ۵. ترجیح شوهر به دیگران (فرزند یا خانواده اصلی) ۶. مدیریت و ساماندهی زندگی ۷. زایش و فرزندپروری ۸. رسیدگی به ظاهر خود ۹. پرهیز از شکایت و اعتراض ۱۰. نظافت و سلیقه ۱۱. پرهیز از محافل ۱۲. متنانت	معیارهای مربوط به نقش و وظایف همسران	شناختهای مربوط به تأهل و زندگی زناشویی	

ادامه جدول ۱

بی اعتمادی مردان به زنان جنس مخالف در هر دو جنس	۱. بی اعتمادی مردان به زنان	۱. بی اعتمادی مردان به مردان	فرض‌های همسران درباره یکدیگر	
	۱. سلامتی و شادابی به تبع رابطه موفق ۲. رشد و تعالی فردی و اجتماعی به تبع رابطه موفق ۳. خانه‌خراپی و بدختی به تبع رابطه ناموفق ۴. داشتن وزیری عاقل و مشاوری دانا	۱. سلامتی و شادابی به تبع رابطه موفق ۲. تأیید اجتماعی به تبع دریافت تأیید از جانب شوهر	فرض‌هایی درباره اهمیت کیفیت رابطه زناشویی	
شروع شیرین و خوشی کوتاه ازدواج و تاخی پایدار آن	۱. کوتاه بودن روزهای شیرین ابتدای ازدواج ۲. غلبه نکات منفی ازدواج بر نکات مثبت	۱. کوتاه بودن روزهای شیرین ابتدای ازدواج ۲. غلبه نکات منفی ازدواج بر نکات مثبت	فرض‌هایی درباره رابطه زناشویی در گذر زمان	
دشواری زندگی متاهلی برای زن و مرد	۱. سکایت از مشقات زندگی متاهلی (خانه‌داری)	۱. سکایت از مشقات زندگی متأهلی (خانه‌داری)	فرض‌هایی درباره مشقات زندگی زناشویی	
منبع کنترل برخوبی نسبت به تعازات زناشویی	۱. طبیعی دانستن تعازات زناشویی ۲. همیشگی بودن تعازات زناشویی ۳. عدم نیاز به میانجی‌گری برای حل تعازات زوجین	۱. طبیعی دانستن تعازات زناشویی ۲. همیشگی بودن تعازات زناشویی ۳. عدم نیاز به میانجی‌گری برای حل تعازات زوجین	فرض‌هایی درباره تعازات زناشویی	
تفاوت کمی روابط سببی و نسبی / غیرخودی بودن عروس داده برای خانواده همسر	۱. رفتارهای تعیض آمیز خانواده همسر نسبت به داماد	۱. رفتارهای تعیض آمیز خانواده همسر نسبت به همسر	فرض‌هایی درباره رابطه با خانواده همسر	
نکوهش طلاق	۱. نکوهش و سرزنش مرد مطلقه ۲. جایز ندانستن طلاق در هر شرایطی ۳. استاد علت طلاق زن به ناسازگاری ناسازگاری و هرزگی او	۱. نکوهش و سرزنش زن مطلقه ۲. جایز ندانستن طلاق در هر شرایطی ۳. استاد علت طلاق زن به ناسازگاری و عدم تحمل او	فرض‌هایی درباره طلاق	شناخت‌های مربوط به ختم ازدواج
عدم برابری شرایط برابر زن و مرد بیوہ	۱. قدر دانستن همسر دوم از جانب مرد بیوہ ۲. دلسوزی نسبت به مرد بیوہ ۳. تعامل به ازدواج با مرد بیوہ	۱. بی اعتمادی نسبت به زن بیوہ ۲. عدم تعامل به ازدواج با زن بیوہ ۳. وجود فرزندان عاملی مهم در عدم تعامل به ازدواج با زن بیوہ	فرض‌هایی درباره بیوگی	

مضمون اصلی اول: شناخت‌های مربوط به ازدواج و انتخاب همسر

این مضمون حاوی کلیه معیارها و فرض‌هایی است که در مورد ازدواج و انتخاب همسر و ویژگی‌های همسر مطلوب مطرح می‌شود. این مضمون اصلی شامل شش مضمون فرعی می‌شود که در ادامه توضیح داده می‌شوند.

معیارهای مربوط به دختر یا پسر مطلوب برای ازدواج: بررسی ضربالمثل‌ها نشان می‌دهد معیارهای موجود در این زمینه وابسته به جنس و تعداد ملاک‌ها برای دختران به مراتب بیشتر از پسران است. در واقع یک دختر برای داشتن یک ازدواج موفق علاوه بر این که باید ویژگی‌هایی فردی مثل «بکارت» (راه برو، بی‌راه مرو هرچند که راه پیچان بود، زن بگیر، دختر بگیر هرچند که بیوه ارزان بود/ فرش قالی، ظرف مس، زن دختر/ اگر با زن بیوه ۱۴ ساله ازدواج بکنی، باز هم دختر بکر نمی‌شود) و «ظاهر مطلوب» (زن باش زیبا باش، مرد باش هرچه می‌خواهی باش/ زمین شوره را هرگز نکن کشت، اگر مفتت دهنند نستون زن رشت/ زن

خوشگل بگیر اگر کاری هم درآمد شانس آورده‌ای / شوی زن زشت‌روی نایینها به / شانس دخترها زیبایی، مال زن‌بیوه‌ها نیرنگ است) را داشته باشد، «ویژگی‌های سایر اعضای خانواده‌اش» (دختر خان به نام پدرش عروس می‌شود / نام پدر، جمال دختر / دختر که نکوست از برادر پیداست / بهار از زستان معلوم می‌شود، دختر از برادرش، مادر را ببین، دختر را بگیر / دختر یک جو از ننه‌اش یا بالاتر است یا پایین‌تر / دختر را از جایی بستان که مادرش کدبانو باشد / اسب می‌خری به یالش نگاه کن، زن می‌گیری به مادرش نگاه کن) نیز در ازدواج او مؤثر است. همچنین آنچه به یک دختر به عنوان عروس آبرو و اعتبار می‌بخشد، داشتن یک «جهیزیه» آبرومند است (عروس غرور تو به جهیزیه‌ات است / دختر بی‌جهاز، اشکنه بی‌پیاز، طالع بی‌نیاز، ملای بی‌نمای / عروس بدون جهاز ممکن نیست) وجهه اجتماعی خانواده دختر و نوع نگاه مردم نسبت به خانواده دختر نیز در ازدواج دختر مشهود است. به صورتی که تعریف و تمجید بستگان از دختر خانواده، یک اشکال به شمار می‌آید و تنها تعریف و تمجید فردی غریبه‌تر مثل همسایه، مورد قبول واقع می‌شود (دختر که خاله‌اش تعریفش را بکند برای عمه‌اش خوب است / با تعریف همسایه دختر را بقاب و فرار کن، با تعریف دختر، دختر را بیندار فرار کن / دختر را با چشم نگیر، با گوش بشنو و بگیر). اما برای پسر تنها معیاری که مهم تلقی می‌شود «تمکن مالی» است (خواستگار دختر یک گونی پول با یک انبار دروغ می‌خواهد / اگر می‌خواهی ببری دختر ببا خانه، شل کن دو قرانه / زن پسرعمویم شدم به آن امید که خانه آماده دارد، نمی‌دانستم که یک لگن پوسیده و یک تاس شکسته دارد). «زبایی» در فرهنگ ایرانی صفتی مختص زنان تعریف می‌شود و داشتن آن برای مردان ملاک مهمی تلقی نشده و در مواردی نکوهش نیز می‌شود (خوشگلی مال زنه، کچلی مال مرد / مرد باید انقدر زشت باشد که زن از او رم کند / مرد به سیرت، زن به صورت / جمال زن، کمال زن؛ کمال مرد، جمال مرد).

معیارهای مربوط به سن مناسب ازدواج: نگاهی به ضربالمثل‌ها نشان می‌دهد که در شوهر دادن فرزند دختر تعجیل قابل توجهی وجود داشته است (دختر هر چقدر هم خوب باشد، گوشت بوآمده است، زودتر باید ردش کرد / دختر که رسید به بیست باید به حالش گریست / دختر که دستمال سرش زدی به شوهر بده / دختر نه ساله یا باید شوهر رفته باشد یا به گور). البته استثنائاتی نیز در این میانه به چشم می‌خورد که به فواید ازدواج کردن دختران در سنین بالاتر اشاره دارد (دختر هرچه توی خانه بمانه، جوهر میاره / دختر بزرگ هر چقدر بماند بختش بهتر می‌افتد) اما تعداد این موارد در قیاس با تعداد ضربالمثل‌های ترجیح به ازدواج دختران در سن کم به شکل قابل توجهی کمتر است. به نظر می‌رسد موارد استثنای بیانگر این موضوع هستند که نباید از سر نگرانی بی‌شوهر ماندن دختر او را با عجله به عقد هر کسی درآورد. جدا از این‌که عامل «جوان بودن» یک امتیاز مثبت به شمار می‌آید، یکی از دلایل این تعجیل می‌تواند مسئله «آسیب‌پذیری و حساسیت ازدواج دختران» باشد، به عبارتی امر ازدواج برای دختر در ایران به قدری اهمیت دارد که نه تنها والدین باید همواره فرزند دختر را تحت نظارت و کنترل داشته باشند (دختر مثل عقره ساعت است، نگاه والدین باید همیشه به او باشد؛ بلکه باید همواره مراقب رفتارهای خود با سایر مردم باشند تا امر ازدواج دختران شان به خطر نیفتد (آدم خودش دختر داشته باشد عیب روی بچه‌های دیگران نمی‌گذارد / اگر هفت دختر هم داشته باشد، به کسی سر سلامت نمی‌گوید)، اما در رابطه با پسران نه تنها تأکید خاصی روی سن ازدواج پسران وجود ندارد؛ بلکه حساسیت و آسیب‌پذیری نیز به چشم نمی‌خورد. به نظر می‌رسد با توجه

به جامعه سنتی ایران که پیشنهاد ازدواج همواره از سمت پسر مطرح می‌شده، امکان ازدواج در هر سنی برای پسر وجود دارد (دخترت را هر وقت توانستی شوهر بده، برای پسرت هر وقت خواستی زن بگیر) و فقط در تعداد کمی از ضربالمثل‌ها ازدواج در سنین پایین‌تر به پسران توصیه می‌شود، ولی جنبه اجبار و الزام ندارد (کار را باید صبح زود انجام داد و زن را هم باید در کودکی برای پسر گرفت/ آن‌که زودتر زن بگیرد و از پدر و مادرش جدا شود پشیمان نمی‌شود). از طرفی حتی پس از ازدواج نیز زنان در سنین بالاتر به دلیل از دست دادن ویژگی‌هایی مثل زیبایی، جوانی و قدرت باروری، جایگاه و محبوبیت خود را از دست می‌دهند (زن پیر خانه‌دار، خانه را خراب می‌کند/ زن پیر دارم چرتم می‌بره/ زن پیر مایه جوان مرگی است) اما شوهر پیر جایگاه متفاوتی دارد؛ بعضی ضربالمثل‌ها تأکید دارند که شوهر نیز در هنگام پیری احترام خود را از دست می‌دهد (شوهر پیر شود، بی احترام می‌شود، زن پیر شود، از چشم می‌افتد)، اما تعداد بیشتری از ضربالمثل‌ها اشاره به این امر دارند که شوهر در مرحله پیری هم جایگاه خود را حفظ می‌کند (شوهر پیر شکرپنیر است) و حتی زنان جوان را ترغیب می‌کنند با مردان پیر ازدواج کنند (هرکس به پیر شوهر کند کاچی می‌خورد و هر کس به جاهل جوان ازدواج کند مشت) هرچند تعداد زیادی از ضربالمثل‌ها نیز این نوع ازدواج را برای زن جوان نامطلوب می‌دانند (زن جوان را اگر تیری در پهلو نشیند، به که پیری). به شکل خلاصه می‌توان گفت پیری محبوبیت همسر را در دو جنس کاهش می‌دهد، اما وضعیت مردان در این مورد بهتر از زنان است.

فرض‌هایی درباره تصمیم‌گیری برای ازدواج: اهمیت رضایت قلبی دختر و پسر در ازدواج یکی از عواملی است که هم برای پسر و هم برای دختر در ضربالمثل‌ها ذکر شده است (هر چیزی شهرپسند است، زن و شوهری دلپسند) و در صورتی که دختر یا پسر با بی‌میلی ازدواج کند، عواقبی به دنبال خواهد داشت (زن اگر با بی‌میلی شوهر کند، پسر ناقص می‌زاید/ حجله دامادی زورکی عزاست/ شوهر که موافق می‌لم نیست، خانه گذاشتن برایم مشکل است). اما با این حال باز هم تفاوت‌هایی در تصمیم‌گیری ازدواج توسط دختر و پسر دیده می‌شود؛ مواردی از ضربالمثل‌ها نشانگر این است که دختر صلاحیت تصمیم‌گیری برای ازدواج را ندارد و در صورتی که انتخاب به خودش واگذار شود، تنها با تکیه بر احساس و بدون توجه به عقلانیت تصمیم می‌گیرد و با فردی نامناسب ازدواج می‌کند (اگر دختر را به حال خود بگذاری با مطلب ازدواج می‌کند / اگر دختر را به حال خود بگذاری یا زن نی‌نواز می‌شود یا زن دوتارنواز / دختر را که به حال خود گذاشتی یا به عاشق شوهر کند یا به سورنایی). در مقابل عکس این حالت برای پسران برقرار است، ضربالمثل‌ها نشان می‌دهد که برای استحکام روابط عاطفی بین زوجین انتخاب عروس حتماً باید سلیقه خود پسر باشد، نه دیگران (پسند مادر و خواهر جاش در گوش، پسند پسر جاش تو آغوشه).

فرض‌هایی درباره ازدواج با اقوام: ظاهرآ در فرهنگ ایرانی ترجیح بر این است که دختر با قوم و خویش و نزدیکان خود و به خصوص پسرعموی خود ازدواج کند (دخترعمو، پسرعمو، نه شیخ می‌خواهد نه قاضی) و برای زندگی به شهر یا قبیله دیگری نرود (اسب در لاغری، دختر در غربت/ دختر را بیگانه نکن)، اما این حساسیت برای فرزند پسر بسیار کمتر است (دخترعمو تو زشتی، کسی پیدا نشه تو هستی). طبق یافته‌ها این عقیده وجود دارد که ازدواج دختر با نزدیکان، تأییدکننده خوب‌بودن دختر است (اسب خوب از طویله بیرون نمی‌رود، دختر خوب از قبیله) و ازدواج با بیگانگان برای دختر و خانواده‌اش عیب به شمار می‌رود (دختر خوب را به بیگانه نده، حیف است، دختر بد را هم به بیگانه مده که عیب است).

فرض‌هایی درباره اهمیت و جایگاه ازدواج در زندگی افراد: ضربالمثل‌ها نشانگر این است که ازدواج برای زن و مرد ضروری دانسته شده است (مرد را زن و زن را شوی ضروری است). ازدواج برای مرد از این جهت ضروری دانسته شده که مرد جدا از نیازهای جنسی و عاطفی (خودم را اخته کردم تا اسیر زن نشوم) و کسب استقلال با جدایی از پدر و مادر (هر کس که زودتر ازدواج کند و از پدر و مادرش جدا شود، پشیمان نمی‌شود) برای داشتن یک زندگی مطلوب به زن نیاز دارد (چشم مردی که زن ندارد، قرمز است/ مردی که زن ندارد، آرام تن ندارد/ زن عافیت زندگی است). اهمیت این موضوع تا جایی است که با این که در فرهنگ ایرانی «قرض گرفتن» امری نامطلوب تلقی می‌شود (شوهر مرد، قرض اوست)، با این حال به مرد توصیه می‌شود که حتی در صورت نداشتن توانایی مالی، قرض بگیرد و ازدواج کند (پول قرض کن ازدواج کن، قرض را می‌دهی زن را داری). در مقابل، ازدواج برای زنان نیز امری ضروری و حتی هویت‌بخش محاسب می‌شود. زن در فرهنگ ایرانی علاوه بر اراضی نیازهای مالی (شوهر بیرون باشد، نانش توی خانه باشد/ مرد جیبیش خوشگل باشد) و اراضی نیازهای جنسی و عاطفی (شوهرک جون دلک، برو زیر لحافش ببین چه خوبک) به شوهرش به عنوان یک تکیه‌گاه و حامی نیز نیازمند است (شوهرم زنده باشد، بگذار آرد جو هم در خانه‌ام نباشد/ شوهر ستون خانه است/ دلم خوش است شوهر دارم، سایه روی سر دارم / ای زن، ابله و متھور نشو چون هیچ کوهی بدون مرد نمی‌شود). اهمیت این مسئله به خصوص زمانی بیشتر نمود پیدا می‌کند که دختر از سن بهنچار جامعه برای ازدواج عبور کند، القابی تحقیرآمیز مانند «دخترترشیده» یا «پیردختر» به او اطلاق می‌شود (دختر ترشیده را کی خواست؟ درمانده/ ننگ شوهر نکردن دختر پیر مال دایی‌اش است). واژه ترشیده به این معناست که دختر مانند میوه‌ای است که اگر به موقع چیده نشود (ازدواج نکند)، ترش و بی‌صرف می‌شود. ظاهرآ مهمنمترین ثمره و حاصل عمر یک دختر «ازدواج» است و در صورت ازدواج نکردن، به ثمر ننشسته است.

فرض‌هایی درباره تقدیر بودن ازدواج: بر اساس ضربالمثل‌ها انتخاب همسر بیشتر از آن که یک امر انتخابی و تحت خواست و کنترل فرد باشد، امری مقدر و از پیش تعیین شده است (خدا خاک زن و شوهر را از یک جا برداشته/ عروس به اجاق و شانس بستگی دارد).

مضمون اصلی دوم: شناخت‌های مربوط به تأهل و زندگی زناشویی

این مضمون به شناخت‌های همسران نسبت به زندگی متأهلی و روابط آن‌ها پس از ازدواج مربوط می‌شود. این مضمون، خود شامل هفت مضمون فرعی است که در ادامه توضیح داده می‌شوند.

معیارهای مربوط به نقش و وظایف همسران: ضربالمثل‌ها نشانگر این است که در فرهنگ ایرانی وظایف مربوط به داخل منزل مربوط به زن و وظایف بیرون از خانه، به عهده شوهر است (زن از درون، مرد از بیرون خوب خانه می‌سازد). به صورت کلی، مسئولیت تأمین معاش خانواده فقط به عهده شوهر است (مرد چسنک روی دیوار باشد، ولی یک کیلووربع نان بیاورد/ شوهر بیرون باشد، نانش توی خانه باشد) و استفاده از مال و اموال زن برای مرد نوعی ننگ و عار و موجب سرکوفت و پشیمانی است (مال زن، خار تن/ مال زن مثل زخم پیشانی می‌ماند/ مال زن مال خودشه، سرکوفتش مال مرد)؛ در مقابل زن مدیر مالی خانه و مسئول جمع‌کردن اموال شوهر است (مرد را زن صاحب خانه و زندگی می‌کنند/ زن بناست و مرد کارگر) تا جایی که

«خساست» یک ویژگی مطلوب برای زن به شمار می‌رود (مرد سخاوتمند و زن خسیس و صرفه‌جو خوب است). به عبارتی دیگر سامان‌دهی امور منزل و ساختن زندگی با زن است و زن رئیس و مدیر خانه به حساب می‌آید، به همین خاطر وظایفی مثل «خانه‌داری» نیز به عهده اوست (زن باشد، جارو باشد/ کارگر را چلمه قلعه کردن، زن را آشپزی).

یکی دیگر از وظایف شوهر، حفظ مردسالاری در نظام خانواده است. شوهر باید تصمیم‌گیرنده امور باشد و تعییت شوهر از رأی و تصمیم زنش، تا حدی مایه ننگ است که حتی توان از او با عنوان «مرد» یاد کرد (چون به فرمان زن کنی ده و گیر/ نام مردی میر به ننگ بمیر) و از معامله با چنین مردی نهی شده است (با کسی که به حرف زنش است معامله نکن). در راستای حفظ مردسالاری، یکی از وظایف شوهر «تربیت زن» است (خانه شوهر، خانه ادب/ سگ را در بچگی تربیت می‌کنند و زن را هنگام عروس شدن و در خانه شوهر)، تا حدی که خوب بودن یا بد بودن یک زن بستگی به شوهرش دارد و مسئولیت این امر به عهده اوست (هر زنی که خوب نبود از بی‌عرضگی شوهرش است/ بدی زن از شوهرش است، خوبی نان از ظرف آن) و شوهر می‌تواند از هر ابزاری از جمله «کتك زدن» استفاده کند (اسب پوزه‌بند می‌خواهد، زن کتك/ زن یعنی بزن/ مذهب زن چماق است؟ در مقابل یکی از وظایف مهم زن تکریم و احترام به شوهر (مرد تاج سر، خدای کوچک زن، سایه سر/ پیش زن گرامی‌تر از شوی نیست) و تعییت از اوست (آب از پشت جوی، زن از پشت شوی/ اسب از مربی و زن از مردش فرمان می‌برد) و جایگاه شوهر تا حدی مهم است که زن باید شوهرش را به خانواده مبدأ و فرزندانش ترجیح دهد (برای پسر شاهت مادر نباش، اما برای شوهر کورت زن باوفایی باش/ مادرم باشد، پدرم باشد، بیشتر از همه شوهرم باشد). این وظایف مکمل در کنار یکدیگر موجب تقویت مردسالاری در خانواده ایرانی می‌شود. علاوه بر این وظایف دیگری برای زن مثل «رسیدگی به ظاهر خود» (از حمام می‌آیی برو خانه شوهر، از جامه‌شوی خانه پدر) و «فرزنداوری» نیز اشاره شده است (زنان را همین بس بود یک هنر/ نشینند و زایند مردان نر). اهمیت فرزندآوری برای زن تا حدی است که تفاوت جایگاه زن فرزنددار و زنی که فرزند ندارد بهوضوح آشکار است (زن تا نزایده، بیگانه است/ کلید خانه را کی دارد؟ زنی که بچه دارد) و می‌تواند عامل «ظاهر مطلوب» را که یکی از معیارهای مهم در ازدواج برای پسران است، بی‌اعتبار کند (زن زشت زاینده به که زن زیبای نازاینده). در ضربالمثل‌ها برخی ویژگی‌های اخلاقی در جایگاه همسری نهی شده که تعداد این ویژگی‌ها برای زنان بیشتر از مردان است. یکی از ویژگی‌های مشترک نهی شده در جایگاه همسری برای همسران «غر زدن» است (زن غرغروکنان، آدم را از زندگی سیر می‌کند/ مشک سوراخ شده، پشم را خیس و شوهر غرغروکنان گوشم را کر می‌کند). هم‌چنین شوهر از ویژگی‌هایی چون «خساست» (مرد باید در خانه را با پاهایش باز کند/ مرد باید دست و دلیاز باشد) و «داداشتن رفتارهای زنانه و بچگانه» نهی شده است (خدا دیگت را دیگچه نکند و شوهرت را بچه/ مرد نباید زنانه باشد). در رابطه با ویژگی‌های نهی شده زن باید به این نکته توجه کرد که مسئولیت و مدیریت امور خانه با زن است و ویژگی‌های اخلاقی زن در کیفیت امور خانه‌داری مؤثر است، ویژگی «کشیف و شلخته‌بودن» از صفات نهی شده برای زن است (زن کشیف و خوک شکمو چون یکدیگرند/ خر لنگ و زن شلخته مثل طوق بندگی به جانم افتاده‌اند). هم‌چنین «عادت به محافل دوستانه و اقوام منزل» نیز برای زن صفت مطلوبی به شمار نمی‌رود؛ چراکه موجب می‌شود زن از امور مربوط به خانه‌داری و فرزندداری غافل شود (محفل زن باعث خانه‌خرابی

مرد/ دور هم نشستن زنان، زن تنبل را بی‌شام می‌گذارد). علاوه بر این در خانواده سنتی ایرانی، زن معمولاً در پستوی خانه است و این مسئله به عنوان یک ارزش تلقی می‌شود (زن پنهان، زر پنهان/ راز است زن، راز در پرده به)؛ از همین رو «سبکسری» و «جسور و سلیطه‌بودن» ویژگی‌های نهی‌شده برای زن در جایگاه همسری تلقی می‌شود (در خرمی بر سرایی بیند که بانگ زن از وی برآید بلند/ از سیلاب و زن جسور و بی‌ادب بر حذر باش/ از زن زبان‌دار و سگ هار بترس).

فرض‌های همسران درباره یکدیگر: بر اساس یافته‌ها به صورت پیش‌فرض بین زن و شوهر، اعتماد وجود ندارد. به صورت کلی زن موجودی بی‌وفا و غیرقابل اعتماد است (ابله شده‌ای زن وفا می‌طلبی؟/ به دزد اعتماد کن، به زن نکن). علاوه بر این در فرهنگ ایرانی زن رازدار نیست؛ تا حدی که مرد از گفتن راز دل با همسرش نهی‌شده است (دهان زن شل است/ حرف دلت را برای زن نزن). در مقابل مردها نیز از نگاه زنان، افراد قابل اعتمادی نیستند (به ک...ن بچه می‌شود اعتماد کرد، به مرد نمی‌شود). میزان این بی‌وفایی تا جایی است که مرد با بهبود شرایط مالی به فکر تجدید فراش می‌افتد (اگر شلوار مرد دو تا باشد، زن می‌گیرد).

فرض‌هایی درباره اهمیت روابط زناشویی: طبق ضربالمثل‌ها کیفیت روابط زن و شوهر در زندگی فردی و اجتماعی طرفین بسیار مؤثر است و بدینختی یا خوشبختی هر یک از طرفین وابسته به آن است. داشتن یک زن خوب می‌تواند مرد را به مراتب اعلاهی از حیث مادی و معنوی برساند (زن خوب و فرمانبر پارسا، کند مرد درویش را پادشاه/ زن قابل، مرد ناقابل را قابل می‌کند) و مرد را از نعمت داشتن «وزیر و مشاوری عاقل» برخوردار کند (زن خوب، وزیر مرد است/ کلید عقل مرد به دست زن اوست). از سویی دیگر داشتن زنی بد، مرد را به نابودی می‌کشاند و خساراتی جرماناپذیر برای او به همراه خواهد داشت (خانه‌ای که زن خراب نماید، هیچ‌کس نمی‌تواند آباد کند/ از زن بد، آدم دین دار کافر می‌شود). همچنین یکی از مضرات داشتن همسر بد، چه برای مرد و چه برای زن، از دستدادن سلامتی و جوانی است (ریش مردی که زن خوب ندارد، زود سفید می‌شود/ زنی که شوهر بدی دارد، روز به روز پیر می‌شود). زن از نظر جایگاه اجتماعی و هویت اجتماعی نیز بسیار تحت تأثیر رفتارهای شوهر است، به عبارتی زن با کسب رضایت شوهر به نوعی هویت و اعتبار اجتماعی دست می‌یابد (از التفات شوی بود قدر زن بلند/ شوهرت که هوای تو را داشته باشد، چوبت به فلان ستاره می‌رسد) و در صورت عدم کسب رضایت شوهر، از جانب اجتماع نیز طرد می‌شود (مطرود شوهر، مطرود جامعه است و مقبول شوهر، مقبول جامعه/ آدم را خاک به سر کند شوهر است، آدم را گل به سر کند شوهر است).

فرض‌هایی درباره رابطه زوج در گذر زمان: ضربالمثل‌های معدهودی که درباره تحول رابطه زوج در گذر زمان وجود دارند، نشان‌دهنده این هستند که رابطه زوج فقط در سال‌های ابتدایی شیرین است و به تدریج از مطلوبیت این رابطه تا حد زیادی کاسته می‌شود (بعد از عروسی اول ماه عسله، بعد ماه سرکه و شیره، بعد ماه زغبود/ زنت تا یک سال زنته، بعداً همسایته).

فرض‌هایی درباره مشقات زندگی زناشویی: در ضربالمثل‌ها هم مردان و هم زنان، شکایت‌هایی از زندگی متأهلی دارند. برخی از این شکایات مربوط به مشقت وظایف زندگی زناشویی از جمله خانه‌داری برای

زن و تأمین معاش برای مرد است (چه خوب است بی‌زنی، یک نان سنگک تنها بزنی/ شوهر کردن آسان است اما قبا شستن سخت است). اما برخی دیگر از شکایت‌ها به صورت کلی ازدواج را نکوهش کرده‌اند، این نکوهش از این جهت است که فرد با ازدواج خود را مبتلا به غم و دردرس می‌کند (شوهر کردی، دل خود را پرخون کردی/ آدم بی‌زن پادشاه بی‌غم است/ زن گرفتن آسان است، اما دردرس زن زیاد است).

فرض‌هایی درباره تعارضات زناشویی: یکی از نکات مهم در ضربالمثل‌ها طبیعی تلقی کردن درگیری بین زن و شوهر است و این مسئله چندان جدی و نگران‌کننده در نظر گرفته نمی‌شود (اگر زن و شوهر دعوا نکنند، خواهر برادر می‌شوند/ دعوای زن و شوهر دروغ است، نباید باور کرد). از طرفی به نظر می‌رسد دعوای بین زن و شوهر باید خود به خودی و حتی بدون قضاوت و میانجی‌گری دیگران حل شود (بین زن و شوی میانجی‌گری نکنید/ قاضی بین زن و شوهر بالای درخت انجیر است).

فرض‌هایی درباره رابطه با خانواده همسر: ظاهراً بخش زیادی از مشقات ازدواج مربوط به تعاملات با خانواده همسر است. داماد در خانواده ایرانی علاوه بر این که نزد خانواده همسرش منفور است و جایگاه اجتماعی ندارد (داماد خوب خوبش دسته خنجر یزید است)، خانواده زن از او بیگاری می‌کشند (داماد حمال پدرزن است/ خر نداری، داماد بگیر). وضعیت عروس به مراتب بدتر از داماد است، ضربالمثل‌های زیادی یافت می‌شوند که نشانگر کنایه و ایرادگیری شدید خانواده شوهر نسبت به عروس است (عروس کچل بود، گ... هم از آب درآمد/ اگر عروس‌مان کور و کچل نبود هیچ عیی نداشت). به صورت کلی هم زن و هم شوهر در ارتباط با خانواده سببی، به خصوص مادر همسر چالش‌های جدی دارند (مادرشوهر قاتل عروس است/ مادرشوهر مار دوسر/ داماد بی‌مادرزن، بی‌غم/ مادرزن نمی‌ارزد به یک ارزن).

مضمون اصلی سوم: شناختهای مربوط به ختم ازدواج: در بین ضربالمثل‌های ایرانی به موضوع طلاق و بیوگی به عنوان دو حالت ختم ازدواج و پیوند زناشویی پرداخته شده که در ادامه هر کدام بیشتر توضیح داده می‌شوند.

فرض‌هایی درباره طلاق: طلاق در فرهنگ ایرانی امری بسیار نامطلوب است (طلاق عرش خدا را می‌لرزاند/ دختر باید با چادر سپید به خانه شوهر برود و با کفن بیرون بیاید). بنابراین زن و مرد مطلقه بسیار مورد نکوهش قرار می‌گیرند و ازدواج با زن و مرد مطلقه به شدت نهی شده است (اگر بساز بود با شوهر اولش می‌ساخت/ زن مرده را زن بده، زن طلاق‌داده را سگ بده/ زن طلاق‌داده هر زه است)، زیرا فرض بر این است که به دلیل مشکلات رفتاری یا ناسازگاری‌شان قادر به حفظ زندگی مشترک نبوده‌اند و این ویژگی‌ها دائمی است.

فرض‌هایی درباره بیوگی: طبق یافته‌ها پس از مرگ همسر، جایگاه زن، تغییر چشم‌گیری پیدا می‌کند. نگاه حاکم بر زنان بیوہ مبتنی بر بی‌اعتمادی و طرد اجتماعی است (آب شب‌مانده و زن بیوہ هیچ‌کدام قبل اعتماد نیستند/ شیطان دست به روی زن بیوہ می‌کشد) و ازدواج با زن بیوہ به دلیل نداشتن بکارت و دلایلی مثل فرزند داشتن از ازدواج قبلی مطلوب نیست (بیوهزن مگیر، همراهش کرده اسب می‌آورد)، حتی اگر ویژگی‌هایی مثل زیبایی، جوانی یا ثروت داشته باشد (زن بیوہ نگیر اگرچه حور است/ اگر با زن بیوہ ۱۴ ساله هم عروسی بکنی باز هم مثل دختر بکر نمی‌شود/ زن بیوہ اگر یک خشت اتفاقش طلا و یکی نفره باشد، ارزش ندارد). اما برای مرد، پس از مرگ همسر، تغییر جایگاهی اتفاق نمی‌افتد و ضربالمثل‌ها تنها حاکی از

دلسوزی برای مرد زن مرده و تأکید بر ازدواج مجدد با اوست (اگر می‌خواهی بشوی عزیز دل و گرده شوهر بکن به مرد زن مرده / زن بده به زن مرده که قدر زن بداند).

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف شناسایی تصویر ازدواج و رابطه زناشویی در فرهنگ ایرانی و بررسی فرض‌ها و معیارهای مربوط به رابطه زناشویی و همسران در ضربالمثل‌های ایرانی انجام شد. بر اساس یافته‌های این پژوهش می‌توان مضمون‌های استخراج شده را به سه دسته کلی: شناخت‌های مربوط به ازدواج و انتخاب همسر، شناخت‌های مربوط به تأهل و زندگی زناشویی، شناخت‌های مربوط به ختم ازدواج طبقه‌بندی کرد. مضمون کلی در این پژوهش عدم برابری جنسیتی بود.

نگاهی به مضمون مربوط به پیش از ازدواج و معیارهای استخراج شده برای دختر و پسر مطلوب برای ازدواج و مقایسه بین جنسیت‌ها مشخص می‌کند که معیارهای لازم برای انتخاب زن مناسب دارای سرفصل‌های بیشتری از شوهر مناسب است. به این معنی که زنان لازم است پیش از ازدواج از منظر ظاهری، سئی، روانی، خانوادگی، اجتماعی و اقتصادی مورد بازبینی قرار گیرند. اما مردان برای ازدواج تنها لازم است از نظر مالی تمكن داشته باشند. این امر می‌تواند نمایانگر سخت‌گیری بیشتر برای زنان نسبت به انتخاب شدن در ازدواج باشد. به جز این مسئله، تعجیل و نگرانی که برای ازدواج دختران در مقایسه با پسران وجود دارد، نگرانی از تجرد ناخواسته دختران (ترشیدگی و انتخاب‌نشدن) و مکروه بودن طلاق و بیوگی برای زنان، بیانگر این مسئله هستند که برای زنان در جامعه سنتی ایران مسیر مقبولی به جز تأهل در اجتماع موجود نبوده است. بنابراین نگرانی مداوم خانواده‌های برای ازدواج دختران می‌تواند تا حدی تبیین‌کننده اقبال کمتر خانواده ایرانی برای داشتن فرزند دختر در برابر فرزند پسر (چراگی و ابراهیمی^{۲۷}، ۱۳۹۷) باشد؛ زیرا عموماً دارا بودن فرزند دختر دغدغه‌ها و هزینه‌های مالی قابل توجهی را به خانواده تحمل می‌کند.

همان‌طور که مضمون کلی بیانگر است، بنا بر یافته‌ها، زنان هویت مستقلی چه پیش از ازدواج یا پس از ازدواج ندارند و کیفیت رابطه آن‌ها با همسرشان تعیین‌کننده مقبولیت اجتماعی آن‌هاست. این امر نیز می‌تواند مبین وجود نظام هرمی حاکم بر خانواده و جامعه بر اساس مردسالاری باشد که زنان را تحت سیطره مردان و غیرمستقل می‌داند. قابل توجه است که معیارهایی که درباره زنان و مردان در نقش همسری به دست آمده است، هم‌چون لزوم اطاعت زن از مرد، لزوم تأدیب زن توسط مرد و حفظ مردسالاری در خانواده نیز بر این ادعا صحه می‌گذارند. حتی توصیه‌هایی که در ضربالمثل‌ها به مردان جهت نادیده‌گرفتن اموال زنان وجود دارد نیز می‌تواند به همین دلیل باشد که به واسطه اتکای مالی مرد به زن، اقتدار او در خانواده به خطر می‌افتد. چیزی‌تر (۱۳۹۳) نیز در پژوهش خود به این نکته اشاره کرده که چشم‌داشتن به مال و ثروت زن، شوهر را حقیر می‌کند و از شخصیت او می‌کاهد. بنابراین خانواده نیز خرده نظام کوچکی از جامعه بزرگ است که لازم است ارزش‌های حاکم بر جامعه هم‌چون ارزش‌های مردسالارانه را پذیرفته و اجرا کند. بدین ترتیب مردانی که نقش غالب و مقتدر را در منزل رعایت نکنند، مورد تمسخر و تحقیر قرار می‌گیرند. از طرفی نسبت به زنان سرکش و نافرمان نیز نگرشی عتاب‌آمیز وجود دارد.

عدم برابری جنسیتی، در قائل‌بودن صلاحیت برای انتخاب همسر برای مردان و جایز نشمردن این حق برای زنان نیز نمود پیدا می‌کند؛ بنابراین شاید اینجا بتوان به شکل تلویحی فرضی را درباره رابطه زناشویی استخراج کرد؛ این‌که علاقه‌مندی شوهر به زن لازم است، اما علاقه‌مندی زن به شوهر چندان مهم و ضامن موفقیت ازدواج نیست. این امر می‌تواند به دلیل وجود حق شرعی مردان برای طلاق، یا ازدواج مجدد و عدم وجود این حق برای زنان باشد. بدین ترتیب اگر مرد همسرش را دوست نداشته باشد، احتمال طلاق یا ازدواج مجدد که در حیطه اختیار اوست، افزایش می‌یابد. ظاهراً به دلیل پیشگیری از این مسئله توصیه می‌شود که زن، منتخب شوهر باشد. این یافته را نیز می‌توان مؤید برتری مردان بر زنان در جامعه و خانواده دانست.

نکته مهم دیگر که در یافته‌ها به چشم می‌خورد، بی‌اعتمادی و فرض‌های منفی نسبت به جنس مخالف است که در ضربالمثل‌های مربوط به هر دو جنس به چشم می‌خورد. با در نظر داشتن وجود بی‌اعتمادی نسبت به افراد غیرخودی و بیگانه در فرهنگ ایرانی (ثريا^{۲۸}، ۱۳۸۸؛ سریع‌القلم^{۲۹}، ۱۳۹۰)، شاید یکی از دلایل ترجیح ازدواج‌های خویشاوندی بر ازدواج با غریبه‌ها به دلیل اعتماد اجتماعی اندک ایرانیان باشد. به این معنی که در ازدواج با غریبه‌ها علل بی‌اعتمادی به طرف مقابله دوچندان می‌شود؛ زیرا هم شامل بی‌اعتمادی به یک فرد غریبه و هم نسبت به جنس مخالف می‌شود.

نکته مهم دیگر وظایف و نقش‌های مناسب به زنان و مردان متأهل است. وظایف مکمل همسران که مردان را مسؤول امور بیرون از منزل و زنان را مسؤول امور داخل منزل می‌دانند، یکی از ویژگی‌های خانواده‌های سنتی است (نیکولز و شوارتز^{۳۰}، ۱۳۹۶).

در ضربالمثل‌های ایرانی ازدواج، هم برای مردان و هم برای زنان مهم دانسته می‌شود. بدین ترتیب که کیفیت ازدواج، زندگی آن‌ها را به شدت تحت تأثیر خود قرار می‌دهد، اما دلایل اهمیت ازدواج می‌تواند در دو جنس متفاوت باشد. در زنان ازدواج مهم‌ترین اتفاق زندگی محسوب می‌شود که دغدغه آن برای والدین دختر از سال‌های اولیه کودکی او تا سن ازدواج وجود دارد. این امر به شکل دغدغه خانواده برای تهیه جهیزیه مناسب و شوهر دادن سریع دختر نمود داشته است (چراغی و ابراهیمی، ۱۳۹۷). اما در مردان ازدواج بیشتر به مثابه استقلال از خانواده اصلی، یافتن زنی مراقب و دلسوز برای سپردن وظایف و مسائل اندرونی خانه به او، آرامش‌یافتن و رشد معنوی محسوب می‌شود. بر اساس یافته‌ها، زندگی متأهلی با وجود مزايا برای هر دو جنس، هزینه‌هایی را نیز به دنبال دارد. با این وجود به نظر می‌رسد که در جامعه سنتی ایران در گذشته که راهی اراضی نیازهای جنسی به جز ازدواج مقبول و مشروع دانسته نمی‌شده است، زنان و مردان گریزی از ازدواج و به جان خریدن دشواری‌های آن نداشته‌اند.

یکی از نکته‌های مهم که در یافته‌های این مطالعه به چشم می‌خورد، وجود برخی نظرات متناقض نسبت به نقش و جایگاه زن در ازدواج و تأثیرات او بر زندگی شوهر است. به این ترتیب که در برخی ضربالمثل‌ها شاهدیم که به مردان اکیداً توصیه می‌شود که به زنان اعتماد نکرده و آن‌ها را محروم اسرار خود ندانند. از سوی دیگر زنان در جایگاه وزیران و مشاوران مردان دانسته می‌شوند که مردان از دامان آن‌ها به معراج و پادشاهی می‌رسند. البته این امر می‌تواند به وجود تصویر متناقض زن در فرهنگ و ادبیات ایرانی مربوط باشد که تحقیقات پیشین (موحد، عسکری، یادعلی^{۳۱}، ۱۳۹۱؛ خزلی و سلیمی^{۳۲}، ۱۳۹۵) نیز آن را گزارش کرده‌اند.

شاید در نهایت بتوان با در کنار هم گذاشتن یافته‌ها در کنار هم، بدین‌گونه نتیجه‌گیری کرد که رابطه زناشویی ایده‌آل در ضربالمثل‌ها این‌گونه منعکس شده است: زن خوب فرمانبر پارسایی که عقلانیت او به حدی باشد که مخاطب مشورت همسرش قرار گیرد، می‌تواند همسرش را به درجات اعلایی برساند. او باید بتواند با صبر، اطاعت و رفتار نیکو خود را به همسرش اثبات کند، اما حدود خود را بداند و برتری قدرت و جایگاه همسرش را نسبت به خود بپذیرد. از سوی دیگر شوهر ایده‌آل به شکل مردی قوی، با صفات غالی مردانه، دارای تمکن مالی و گشاده‌دست است که بر خانواده، بالاخص همسرش تسلط کامل دارد، می‌داند که چگونه حد و حدود اعضا خانواده را نگاه دارد و بی‌نیاز و بی‌توجه به اموال همسرش یا خانواده اوست. او همسرش را دوست می‌دارد، به او متعهد است و قدر و منزلت او را می‌داند. اما به نظر می‌رسد تحقق چنین حالت بهینه‌ای در حالی که زنان و شوهران نسبت به هم بسیار بی‌اعتمادند و دائمًا تگران بی‌وفایی و سوءرفتار از جانب طرف مقابل هستند، بعید و دشوار باشد.

به نظر می‌رسد در تصویر ارائه شده از بایدهای موجود در خانواده ایرانی جای اعتماد، صمیمیت، هویت زوجی و احساس ما بودن در بین همسران خالی است. باید توجه داشت که در ازدواج‌های سنتی، فرض بر آن است که هدف ازدواج بیشتر تولید مثل و تقسیم وظایف است تا یافتن همسری که بتوان آن را شریک روان دانست و با آن رابطه‌ای مبتنی بر صمیمیت و اعتماد داشت (فالیکو،^{۳۳} ۲۰۰۳؛ روپرتو - فورمن،^{۳۴} ۲۰۰۸). بدین ترتیب در چنین شرایطی همسران، بالاخص زنان که از نظر مرتبه قدرت و اختیار در طبقه پایین‌تری نسبت به شوهران‌شان قرار می‌گیرند، برای جبران خلاء عاطفی و تثبیت موقعیت خود، به فرزندآوری و متمرکز ساختن توجه و عاطفه خود نسبت به فرزندان (بالاخص فرزندان ذکور) اقدام می‌کنند. این امر منجر به ایجاد مثلث‌سازی در خانواده سنتی و ایجاد ائتلاف بین مادر و فرزندان در برابر پدر می‌شود (فالیکو،^{۳۵} ۲۰۰۳). بدین ترتیب به نظر می‌رسد که روابط بین همسران بیشتر از آن که مبتنی بر اعتماد و صمیمیت باشد، بر اساس هنجارهای حاکم بر جامعه، ترس، اطاعت و نابرابری تنظیم می‌شود. البته نیاز جنسی نیز به عنوان مهم‌ترین نقطه اتصال بین همسران نقش مهمی در این میان ایفا می‌کند.

موضوع مهم دیگر نوع نگاه ایرانیان نسبت به رابطه زناشویی و ویژگی‌های آن است. همان‌طور که در ضربالمثل‌ها مشاهده می‌شود، رابطه زناشویی با یک شروع دل‌انگیز و جذاب در کوتاه‌مدت و تعارضات غیر قابل اجتناب در بلندمدت به تصویر کشیده شده است که به حل یا پیشگیری از آن‌ها امید چندانی نیست. در پژوهشی مشابه نیز تأکید شده که شرایط مساعد و ایده‌آل در ابتدای زندگی، الزاماً ماندگار و پایدار نیست (چیدری، ۱۳۹۳). شاید به دلیل وجود این تعارضات مداوم غیر قابل حل است که در ضربالمثل‌ها زندگی زناشویی بسیار پرمشقت و گاه تلح به تصویر کشیده شده است. وجود برداشت منفعانه نسبت به تعارضات زناشویی می‌تواند نشانگر فرض‌های منفی نسبت به رابطه زناشویی و تعارضات باشد. هم‌چنین کدهایی چون تقدیر دانستن ازدواج می‌تواند بیانگر غلبه منبع کنترل بیرونی در فرهنگ ایرانی و تقدیرگرایی (آزادارمکی،^{۳۶} ۱۳۷۶) باشد. این امر می‌تواند اثرات مخربی بر کیفیت روابط زناشویی و شیوه‌های حل تعارض زوجین داشته باشد.

جدول ۲ فرض‌ها و معیارهای مربوط به زن، شوهر و رابطه زناشویی را که از ضربالمثل‌ها استخراج شده‌اند، نشان می‌دهد.

جدول ۲: فرض‌ها و معیارهای استخراج شده بر اساس ضربالمثل‌ها

عامل شناختی	موضوع	توضیح
	زن	<p>زن غیرقابل اعتماد است (از منظر مردان).</p> <p>اگر دختر خوب و با کمالات باشد از قوم و قبیله بپرور نمی‌رود.</p> <p>زن به شوهر نیاز دارد.</p> <p>زن مسئول امور داخل خانه است.</p> <p>زن اگر مورد حمایت شوهر نباشد مطرود جامعه می‌شود.</p> <p>زن در پیری به درد نمی‌خورد و منفور است.</p> <p>ازدواج با زن بیوه خوب نیست.</p> <p>زن مطلقه معیوب است.</p>
فرض	شوهر	<p>مرد غیرقابل اعتماد است (از منظر زنان).</p> <p>مرد به زن نیاز دارد.</p> <p>شوهر مسئول امور خارج از خانه است.</p> <p>مرد در صورت تمکن مالی تجدید فراش می‌کند.</p> <p>شوهر خوب باعث سلامتی و اعتبار اجتماعی زن می‌شود.</p> <p>شوهر پیر از بعضی چهات (تمکن مالی و رفتار ملایم با زن) بهتر از شوهر جوان است.</p> <p>مرد مطلقه معیوب است.</p> <p>مرد بیوه قادر همسر را می‌داند.</p>
	خانواده سیبی	<p>خانواده سیبی کنایه زن و بدخواهاند.</p> <p>خانواده سیبی عروس یا داماد را مورد سوءاستفاده قرار می‌دهند.</p> <p>خانواده سیبی عروس یا داماد را خودی نمی‌دانند.</p>
	رابطه زناشویی و ازدواج	<p>کیفیت رابطه زناشویی نقش مهمی در همه ابعاد زندگی افراد ایفا می‌کند.</p> <p>زندگی متأهله دشوار است.</p> <p>رابطه زناشویی خیلی زود سرد و خسته کننده می‌شود.</p> <p>اختلافات و درگیری زوجین کاملاً طبیعی و غیرقابل اجتناب و غیر قابل حل است.</p> <p>ازدواج تحت تأثیر تقدیر است.</p> <p>عقد دخترعمو و پسرعمو در آسمان‌ها بسته شده است.</p>
معیار	زن	<p>زن باید زیبا باشد و به ظاهرش رسیدگی کند.</p> <p>زن باید جوان باشد.</p> <p>زن باید تمیز و پاسلیقه باشد.</p> <p>زن باید عاقل باشد.</p> <p>زن باید سرسنگین باشد.</p> <p>زن باید هنگام ازدواج باکره باشد.</p> <p>زن باید دارای جهیزیه باشد.</p> <p>زن باید اصل و نحیب باشد.</p> <p>زن باید دارای خانواده با وجہه اجتماعی خوب باشد.</p> <p>زن باید غرغرو باشد.</p> <p>زن باید به محافظت و آمد کند.</p> <p>زن باید سلیمانه یا حسون باشد.</p> <p>زن باید باب میل شوهر و منتخب او باشد.</p> <p>زن باید مطیع شوهر باشد.</p> <p>زن باید شوهرش را به هرگز دیگری ترجیح دهد.</p> <p>زن باید بارور (خصوصاً پسرزا) باشد.</p> <p>زن باید مراقب و دلسوز نیست به اموال شوهر باشد.</p> <p>زن باید مرد را به کمال و رشد برساند.</p> <p>زن باید در صورت نیاز مشاور خوب شوهر باشد.</p>

ادامه جدول ۲

شوهر نباید رفتارهای زنانه و بچگانه داشته باشد.	شوهر	
شوهر باید بول داشته باشد.		
شوهر باید دست و دل باز باشد.		
شوهر باید سالار خانه و مسلط بر زن باشد.		
شوهر باید زن را تادیب کند.		
شوهر نباید زن را در تصمیم‌گیری‌ها دخیل کند.		
شوهر نباید به اموال زنش چشم داشته باشد یا از آن استفاده کند.	اقوام سبیی	
-		
-	رابطه	

نگاه اجمالی به جدول ۲ نشان می‌دهد که معیارهای موجود درباره زن به مراتب بیشتر از شوهر است. از طرفی درباره رابطه زناشویی و اقوام سبیی معیار خاصی استخراج نشده است. این مسئله می‌تواند این‌گونه تفسیر شود که ظاهراً اگر زن و مرد معیارهای لازم را دارا باشند، رابطه نیز به شکل خودکار از کیفیت خوبی برخوردار خواهد بود. این امر می‌تواند معرف نگاه خطی در روابط زوجین باشد که به رابطه بین همسران به عنوان وجودی منحصر به فرد توجه نمی‌شود که می‌تواند فارغ از ویژگی‌های هر یک از طرفین کیفیت خاصی دارا باشد. با این توصیف هنگام بروز مشکل در رابطه به نظر می‌رسد مسئولیت آن متوجه یکی از همسران است (نیکولز و شوارتز، ۱۳۹۶). برداشت دیگر این است که ظاهراً فرض‌های ثابت و نسبتاً منفی درباره رابطه با اقوام سبیی یا زندگی زناشویی وجود دارد که افراد را به این نتیجه می‌رساند که نمی‌توان انتظار معیارهای خاصی از این روابط داشت (چراغی، مظاہری، موتابی، پناغی و صادقی، ۲۰۱۹^{۳۶}).

باید توجه داشت که امروزه خانواده ایرانی در حال گذر از سنت به مدرنیته است (جنادله و رهنما^{۳۷}، ۱۳۹۳) و طبیعتاً مردان و زنان ایرانی امروز بر اساس پذیرش‌شان نسبت به ارزش‌های مدرن فردگرایانه، می‌توانند میزان گرایش متفاوتی نسبت به فرض‌ها و معیارهای ارائه شده درباره زندگی زناشویی و نقش‌های جنسیتی همسران دارا باشند. اما پژوهش‌های اخیر نیز نشان می‌دهد که فرض‌ها و معیارهای استخراج شده در این پژوهش، هنوز در بین افراد جامعه از شیوع قابل توجهی برخوردار است. به عنوان نمونه جبرائیلی، زاده‌محمدی و حیدری^{۳۸} (۱۳۹۲) در پژوهش خود دریافت‌هایند که مهم‌ترین معیار انتخاب همسر برای مردان جوان زیبایی دختر مورد نظر و برای زنان وضعیت اقتصادی طرف مقابل بوده است. اما برای بررسی میزان اعتقادات مردان و زنان امروزی نسبت به سایر معیارها و فرض‌های استخراج شده در این پژوهش لازم است پژوهش‌های جدیدی صورت گیرد.

محدودیت‌های پژوهش

در این پژوهش برای دسترسی به ضربالمثل‌های مرتبط از کتاب فرهنگ ضربالمثل‌ها به عنوان جامع‌ترین منبع در این زمینه استفاده شد. البته با این وجود نمی‌توان مدعی شد که منبع مذکور شامل تمام ضربالمثل‌های موجود در این زمینه است. از طرفی محققان فارغ از قدمت، تعداد تکرار، میزان استفاده از هر کدام از مثل‌ها در زندگی مردم یا متدالویون آن‌ها، ضربالمثل‌ها را مورد تحلیل قرار داده‌اند. طبیعتاً ضربالمثل‌هایی که برای مردم آشناترند، در محاورات بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرند، یا در اکثر اقوام ایرانی تکرار می‌شوند، بیشتر معرف نگرش ایرانیان نسبت به موضوعات مختلف هستند.

بی‌نوشت‌ها

1. Pfeifer, Miller, Hsiao
2. Cognitive
3. American Psychological Association
4. Dowd
5. Standard
6. Van de Vijver
7. Baucom, Epstein, LaTaillade
8. Gardner, Busby, Burr, Lyon
9. Assumption
10. Chia, Moore, Lam, Chuang, Cheng
11. Popular Culture
12. Zolfaghari
13. Aminolahi
14. Anvari
15. Mieder
16. Lee
17. Hejazi
18. Hosseini
19. Yazdani
20. Aminolroaya, Sharifi,, Elliasi
21. Sadeghimanesh, Alavi Moghaddam, Staji
22. Ghazikhani, Akbari, Ghanizadeh
23. Chizari
24. Shamlou
25. Sanjari
26. Braun
27. Cheraghi, Ebrahimi
28. Sorayya
29. Sariolghalam
30. Nichols, Schwartz
31. Movahed, Askari, Yadali
32. Khezeli, Salimi
33. Falicov
34. Roberto-Forman
35. Azad Armaki
36. Cheraghi, Mazaheri, Motabi, Panaghi, Sadeghi
37. Janadeleh, Rahnama
38. Jebraeili, Zadeh Mohammadi, Heidari

منابع

- آزادارمکی، ت. (۱۳۷۶). بررسی نظریه نوسازی: مطالعه‌ای موردی درباره تقدیرگرایی فرهنگی در ایران. فرهنگ، ۲۲ و ۲۳، ۱۹۱-۲۰۸.
- امین‌الرعایا، پ، شریفی، ش، و الیاسی، م. (۱۳۹۳). بررسی ویژگی‌های منتبه به زنان در ضربالمثل‌های فارسی. پژوهش زبان و ادبیات فارسی، ۳۴، ۸۹-۱۲۰.
- امین‌اللهی، ا. (۱۳۸۰). بررسی ضربالمثل‌ها در فرهنگ عامه مردم و نمود آن در تصویرسازی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس.
- انوری، ح. (۱۳۸۴). فرهنگ امثال سخن. تهران: انتشارات سخن.
- ثريا، س. م. (۱۳۸۸). شخصیت در فرهنگ با خطوطی از چهره فرهنگ / ایران. تهران: انتشارات دانڑه.
- جبraelی، ۵؛ زاده‌محمدی، ع. و حیدری، م. (۱۳۹۲). تفاوت ملاک‌های انتخاب همسر بین دو جنس. فصلنامه خانواده‌پژوهی، ۹، ۱۵۵-۱۷۱.
- جنادله، ع. و رهنما، م. (۱۳۹۳). دگرگونی در الگوی متعارف خانواده ایرانی (تحلیل ثانویه داده‌های ملی). فصلنامه خانواده‌پژوهی، ۱۰، ۳۹(۲)، ۲۷۷-۲۹۶.
- چرافی، م. و ابراهیمی، م. (۱۳۹۷). تحلیل روان‌شناختی رابطه والد - فرزندی در ضربالمثل‌های ایرانی: یک پژوهش کیفی. فصلنامه خانواده‌پژوهی، ۱۴(۵۵)، ۴۱۰-۳۸۳.
- جیذری، آ. (۱۳۹۳). مطالعه تطبیقی بازنمود مفهوم خانواده در ضربالمثل‌ها و اصلاحات دو زبان فارسی و فرانسه از دیدگاه تحلیل انتقادی گفتمان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فرانسه، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی.

- حجازی، ب. (۱۳۸۵). چند کلمه از مادرشوه؛ امثال و حکم مربوط به زنان در زبان فارسی. تهران: نشر فرزان.
- حسینی، م. (۱۳۸۷). ریشه‌های زن‌ستیزی در ادبیات کلاسیک فارسی. تهران: نشر چشم.
- خزلی، م. و سلیمی، ع. (۱۳۹۵). زن در آینه ضربالمثل‌های کردی و عربی. نشریه ادبیات تطبیقی، ۸(۱۵)، ۱۳۵-۱۱۳.
- ذوالفقاری، ح. (۱۳۹۲). فرهنگ بزرگ ضربالمثل‌های فارسی. تهران: نشر علم.
- . ذوالفقاری، ح. (۱۳۸۶). هویت ایرانی و دینی در ضربالمثل‌های فارسی. فصلنامه مطالعات ملی، ۳۰(۸)، ۵۲-۲۷.
- سریع القلم، م. (۱۳۹۰). افتخارگرایی ایرانی در عهد قاجار. تهران: نشر فرزان روز.
- سنجری، س. س. (۱۳۹۴). تحلیل ازدواج در شاهنامه فردوسی. فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ، ۲۵(۷)، ۹۵-۱۰۵.
- شاملو، ن. (۱۳۸۷). بررسی و مقایسه سیمای زن و مرد در امثال و حکم دهخدا. پژوهشنامه فرهنگ و ادب، ۴(۶)، ۲۳۳-۲۱۹.
- صادقی منش، ع.، علوی مقدم، م. و استاجی، ا. (۱۳۹۸). بررسی تطبیقی جایگاه زن در ضربالمثل‌های فارسی و عربی بر بنیاد دیدگاه‌های آدلر و برن (مطالعه موردي: امثال و حکم دهخدا و مجمع الامثال میدانی). نشریه ادبیات تطبیقی، ۲۰(۱۱)، ۱۴۴-۱۱۹.
- قاضی خانی، ب.، اکبری، ا. و غنی‌زاده، ا. (۱۳۹۶). مقایسه جایگاه زن در فرهنگ ایران و ایتالیا از طریق بررسی مقابله‌ای ضربالمثل‌های فارسی و ایتالیانی. پژوهش ادبیات معاصر جهان، ۲۲(۲)، ۵۵۰-۵۲۵.
- موحد، م.، عسکری چاوردی، م. ج. و یادعلی، ز. (۱۳۹۱). تحلیلی جامعه‌شناختی از ضربالمثل‌های زنانه در شهرستان لامرد استان فارس. زن در فرهنگ و هنر، ۲، ۱۲۰-۱۰۱.
- نیکولز، مایکل پی. و شوارتز، ریچارد سی. (۱۳۹۶). خانواده‌درمانی: مفاهیم و روش‌ها. ترجمه محسن دهقانی و همکاران. تهران: نشر دانزه.
- بیزدانی، ز. (۱۳۷۸). زن در شعر فارسی. تهران: فردوس.

- Aminolahi, O. (2001). *A study of proverbs in popular culture and its manifestation in illustration*. Master thesis in General Linguistics, Tarbiat Modares University [in Persian].
- Aminolroaya, P., Sharifi, S., Elliasi, M. (2014). Investigation of the attributes attributed to women in Persian proverbs. *Persian Language and Literature Research*, 34, 89-120 [in Persian].
- Anvari, H. (2003). *The great culture of speech*. Tehran: Sokhan publication [in Persian].
- Azad Armaki, T., (1997). Study of modernization theory: A study of cultural destinyism in Iran. *Culture*, 22(23), 191-208 [in Persian].
- Baucom, D. H., Epstein, N., & LaTaillade, J. J. (2002). Cognitive-behavioral couple therapy. In A. S. Gurman & N. S. Jacobson (Eds.), *Clinical handbook of couple therapy* (3rd ed., pp. 26-58). New York: Guilford Press.
- Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology, *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Cheraghi, M., Ebrahimi, M. (2018). Psychological analysis of parent-child relationship in Iranian proverbs: A qualitative research, *Journal of Family Research*.14 (55), 383-410 [in Persian].
- Cheraghi, M., Mazaheri, M. A., Motabi, F., Panaghi, L., Sadeghi, M. S. (2019). Beyond the Couple: A Qualitative Analysis of Successful In law Relationships in Iran. *Family Process*, 58 (4), 936-953.
- Chia, R. C., Moore, J. L., Lam, K. N., Chuang, C. J., & Cheng, B. S. (1994). Cultural differences in gender role attitudes between Chinese and American students. *Sex Roles*, 31(1), 23-30.

- Chizari, A. (2014). *The study of the Concept of Family in the Persian and proverbs and Expression on the basis of the Critical Discourse Analysis*. Master thesis in General Linguistics, Shahid Beheshti University [in Persian].
- Dowd, E. T. (2003). Cultural differences in cognitive therapy. *The Behavior Therapist*, 26(2), 247-249.
- Epstein, N. B., Baucom, D. H. (2002). *Enhanced Cognitive-Behavioral Therapy for Couples: A Contextual Approach*. Washington DC: American Psychological Association.
- Falicov, C. J. (2003). Culture in family therapy: New variations on a fundamental theme. In sexton, T. L., Weeks, G. R, Robbins, M. S. (Eds). *Handbook of Family Therapy: The Science and Practice of Working with Family and Couples*. (37-53).
- Gardner, B., Busby, D., Burr, B., & Lyon, S. (2011). Getting to the root of relationship attributions: family of origin perspective on self and partner views. *Contemporary Family Therapy*, 33, 253-272.
- Ghazikhani, B., Akbari, O., & Ghanizadeh, A. (2017). A comparison of woman status in Iranian and Italian cultures: A contrastive Analysis of Iranian and Italian Proverbs. *Research in contemporary word literature (Pazhuhesh-e Zabanha-ye Khareji)*, 22(2), 525-550 [in Persian].
- Hejazi, B. (2005). *A few words from the mother-in-law (apothegm about women in Persian)*. Tehran: Farzan publication [in Persian].
- Hosseini, M. (2008). *The roots of misogyny in classical Persian literature*. Tehran: Cheshmeh Publication [in Persian].
- Janadeleh, A., & Rahnama, M. (2014). Change in conventional pattern of Iranian family (secondary analysis of national data). *Journal of Family Research*, 10(3), 277-296 [in Persian].
- Jebraeili, H., Zadeh Mohammadi, A., & Heydari, M. (2013). The Role of cultural values of Marriage and sex differences in Mate selection. *Journal of Family Research*, 9(2), 155-171 [in Persian].
- Khezeli, M., Salimi, A. (2017). Women as reflected in Kurdish and Arabic proverbs. *Journal of Comparative Literature*, 8(15), 113-135 [in Persian].
- Lee, J., F. K. (2015). "Chinese proverbs: How are women and men represented?". *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, 4(1), 559-585.
- Mieder, W. (2008). Proverb speaks louder than words: Folk wisdom in art, culture, folklore, history, literature and mass media. New York: Peter Lang Publications.
- Movahed, M., Askari Chavardi, M., Yadali, Z. (2012). A Sociological analysis of proverbs of women in Lamerd, Fars Province. *Journal of Woman in Culture and Arts*, 2, 105-124 [in Persian].
- Nichols, M. P., Schwartz, R. C. (1984). *Family therapy: Concepts and methods*. New York: Gardner Press.
- Pfeifer, L., Miller, R. B., Li, T., Hsiao, Y. (2013). Perceived marital problems in taiwan. *Contemporary Family Therapy*. 35, 91-104.
- Roberto-Forman, L. (2008). Transgenerational Couple Therapy. In Gurman, A. S. (Eds). *Clinical Handbook of Couple Therapy*. (196-228). New York: Guilford Publication.
- Sadeghimanesh, A., Alavi Moghaddam, M., & Estaji, E. (2019). A comparative study of the status of woman in Persian and Arabic proverbs Based on psychological insights of Alfred Adler and Eric Berne (Case study: Proverbs of Dehkhoda's Amsal va hekam and Mayadani's Majmol Alamsal). *Journal of Comparative Literature*. 11(20), 119- 144 [in Persian].
- Sanjari, S. (2015). Marriage analysis in Shahnameh. *Journal woman and culture*.7 (25), 95-105 [In Persian].

- Sariolghalam, M. (2011). *Iranian authoritarianism in the Qajar era*. Tehran, Iran: Farzanrouz Publication [In Persian].
- Shamlou, N. (2008). An investigation and comparison of the images of man and woman In Dehkhoda's Amsal-o-Hekam. *The Journal of Epic Literature*, 4(6), 219-233 [In Persian].
- Sorayya, S. M. (2009). *Personality in culture*. Tehran, Iran: Danzheh Publication [In Persian].
- Van de Vijver, F.J.R. (2007). Cultural and gender differences in gender-role beliefs, sharing household task and child-care responsibilities, and well-being among immigrants and majority members in the Netherlands. *Sex Roles*, 57, 813-824.
- Yazdani, Z. (1999). *Woman in Persian poetry*. Tehran: Ferdous Publication [in Persian].
- Zolfaghari, H. (2007). Iranian and religious Identity in Persian Proverbs. *National Studies*, 8(30), 27-52 [in Persian].
- Zolfaghari, H. (2009). *The Great Dictionary of Persian Proverbs*. Tehran: Elm Publication [in Persian].