

## تأثیر زوج درمانی هیجان مدار بر بهبود الگوهای ارتباطی جانبازان مبتلا به PTSD ناشی از جنگ و همسرانشان

### The Impact of Emotionally Focused Couple Therapy on Improving Communication Patterns in Combat- Related PTSD Veterans & their Wives

M. Rezaee, M.D. ☐

مهديه رضائي

کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

J. Yonesi, Ph.D.

دكتر سيد جلال يونسي

استادیار روان‌شناسی بالینی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

Kh. Ahmadi, Ph.D.

دكتر خدادخش احمدی

دانشیار دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌ا... (مرکز تحقیقات علوم رفتاری)

A. Asgari, Ph.D.

دكتر علي عسگري

عضو هیأت علمی دانشگاه تهران

J. Mirzaee, M.D.

جعفر ميرزايى

کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی (کارشناس مسئول بیمارستان روان‌پزشکی صدر)

دریافت مقاله: ۸۷/۰۷/۲۰

دریافت نسخه اصلاح شده: ۸۸/۱۲/۱۹

پذیرش مقاله: ۸۹/۱/۲۷

#### Abstract

The purpose of this study is to investigate the effect of emotionally focused couple therapy (EFCT) on the improvement of communication patterns in combat- related PTSD veterans and their wives.

چكیده:

این مطالعه با هدف شناخت تأثیر زوج درمانی هیجان مدار بر بهبود الگوهای ارتباطی جانبازان مبتلا به PTSD ناشی از جنگ و همسرانشان انجام شد. روش تحقیق تجربی بوده، به این منظور ۲۸ جانباز مبتلا به PTSD و همسرانشان به طور

✉ Corresponding author: Dept. of Counseling,  
Social welfare & Rehabilitaion University, Kod-  
akyar St., Evin, Tehran, Iran.  
Tel: +9821-66879892  
Fax:+9821-22277042  
Email: [mb\\_rezaee@yahoo.com](mailto:mb_rezaee@yahoo.com)

✉ نویسنده مسئول: تهران، اوین، خیابان کودکیار، دانشگاه علوم  
بهزیستی و توانبخشی، گروه مشاوره  
تلفن: ۰۲۱-۲۲۲۷۷۰۴۲ نمبر: ۰۲۱-۶۶۸۷۹۸۹۲  
پست الکترونیک: [mb\\_rezaee@yahoo.com](mailto:mb_rezaee@yahoo.com)

28 veterans with PTSD psychiatric diagnosis and their wives were randomly selected and assigned to the two experiential and control groups. One group received 10 sessions of emotionally focused couple therapy and the other group remained on the waiting list. Data gathering was carried out through psychiatric diagnosis, PTSD interview and Christiansen & Sallavy's (1984) communication pattern questionnaire. Analysis of covariate findings reveals significant differences between the control and experimental groups, indicating the effectiveness of EFCT in the experimental group. The findings of the research indicate that the emotionally focused couple therapy results in an increase in PTSD veterans and their wives, using constructive communication pattern; and a decrease in their using mutual avoidance, demand-/withdrawal. Generally, the clinical research in this regard is mostly focused on individual treatments and couple therapy is neglected, but seemingly the increase in PTSD veterans and their wives, using constructive pattern will result in an increase in their mental health.

**KeyWords:** Emotionally Focused Couple Therapy, PTSD, Communication Patterns.

تصادفی انتخاب و در دو گروه کنترل و آزمایش جایگزین شدند.

جمع‌آوری داده‌ها به وسیله مصاحبه PTSD و پرسشنامه الگوهای ارتباطی کریستنسن و سالاوی (۱۹۸۴) انجام شد. پس از پیش‌آزمون، گروه آزمایش ۱۰ جلسه زوج‌درمانی هیجان‌مدار را دریافت کردند و گروه کنترل در لیست انتظار قرار گرفتند. تحلیل کواریانس نتایج پژوهش بیانگر تفاوت معناداری بین دو گروه آزمایش و کنترل بود. به عبارت دیگر این مدل درمانی باعث بالا رفتن میزان استفاده زوج‌ها از الگوی ارتباطی سازنده متقابل و پایین آمدن میزان استفاده آن‌ها از الگوهای ارتباطی اجتنابی متقابل و توقع/کناره‌گیری شده است. به طور کلی بیشتر مطالعات بالینی در این زمینه بر روی درمان‌های فردی متمرکز است و درمان‌های روحی و خانوادگی نادیده گرفته شده‌اند. اما به نظر می‌رسد بالا رفتن میزان استفاده جانبازان PTSD و همسرانشان از الگوی ارتباطی سازنده متقابل موجب افزایش میزان سلامت روانی آن‌ها می‌شود.

**کلیدواژه‌ها:** زوج‌درمانی هیجان‌مدار، الگوهای ارتباطی، اختلال استرس پس از ضربه

#### مقدمه

اختلال استرس پس از سانحه سندرمی است که با مشاهده یا مواجهه با یک عامل استرس‌زای تروماتیک روی می‌دهد. شخص نسبت به این تجربه با ترس و درماندگی پاسخ می‌دهد، رخداد را در ذهن خود مکرراً مرور می‌کند و می‌کوشد از یادآوری آن اجتناب کند. علائم باید بیش از یک ماه

ادامه یابد و در زمینه‌های مهم زندگی نظیر خانواده و شغل تداخل نماید. شدت استرس PTSD می‌تواند ناشی از عوامل مختلف باشد، ممکن است در جریان جنگ، شکنجه، سوانح طبیعی، تهاجم، تجاوز به عنف و تصادفات شدید یا آتش‌سوزی در ساختمان پدید آید (садوک و سادوک، ۱۳۸۴). احتمال بروز PTSD، شدت و مزمن بودن علائم، یک موضوع چند عاملی است. مهم‌ترین عامل در این زمینه این است که فرد در معرض حادثه آسیب‌زا قرار گیرد. اگر PTSD به طور همزمان با دیگر اختلالات روانی رخ دهد، به احتمال زیاد مزمن شده و ممکن است به سختی درمان شود. دسترسی به حمایت‌های اجتماعی نیز ممکن است بر پیدایش، شدت و مدت PTSD اثر بگذارد (احمدی، ۱۳۸۵). یافته‌های مطالعه طولی سالمون و میکلونینکر<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) بیانگر آن است که ۲۳ درصد سربازان بدون واکنش استرس جنگ، PTSD تؤمن با تأخیر<sup>۲</sup> را گزارش می‌دهند، هم‌چنین نرخ ابتلا به PTSD سه سال پس از جنگ کاهش یافته و مجددًا ۱۷ سال پس از آن افزایش می‌یابد؛ بنابر این یافته‌ها، اثرات جنگ، عمیق، مداوم و پیچیده است و با مبتلا کردن افراد بازمانده<sup>۳</sup> به PTSD متوقف نمی‌شود، بلکه تا عمق خانواده‌ها و مراقبت‌کنندگان<sup>۴</sup> آن‌ها نیز نفوذ پیدا می‌کند؛ این افراد قربانیان ثانویه<sup>۵</sup> نام دارند. متأسفانه پدیده قربانیان ثانویه و پیامدهای آن مدت زمان اندکی است که مورد توجه قرار گرفته است (دکل<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۵).

فیگلی<sup>۷</sup> (۱۹۹۷) به نقل از ماتساکیس<sup>۸</sup> (۲۰۰۴) قربانیان ثانویه را این‌گونه تعریف می‌کند: قربانیان ثانویه ضربه کسانی هستند که در شبکه اجتماعی فرد آسیب دیده حضور دارند و از آسیب‌های متعدد و خستگی‌های طاقت فرسای او دچار رنجش شده‌اند. این افراد می‌توانند یکی از اعضاء خانواده، همسر و دوستان و حتی درمانگرانی باشند که با آن‌ها کار می‌کنند. به طور کلی بازماندگان آسیب به واسطه تخریب در کارکرد بین فردی‌شان (که از عواقب ضربه روانی است) مشکلات بسیاری در روابط شخصی خود دارند. آن‌ها در شناسایی و تجربه هیجان‌ها، برقراری رابطه نزدیک عاطفی با دیگران و خودافشایی<sup>۹</sup> بسیار ضعیف عمل می‌کنند. رزمندگان دچار PTSD و همسران‌شان در سازگاری ارتباطی و اجتماعی، ابراز عاطفه و صمیمیت دچار مشکل شده و آشفتگی و خشونت فیزیکی بالایی را در ارتباط زناشویی تجربه می‌کنند (کامپتون<sup>۱۰</sup> و فولت<sup>۱۱</sup>، ۱۹۹۸).

تجربه مکرر<sup>۱۲</sup> ضربه روانی (به صورت مرور خاطره‌های مربوطه، فلاش‌بک و...) رزمنده و همسرش را آشفته می‌کند. ممکن است کابوس‌های شبانه<sup>۱۳</sup> و از خواب پریدن‌های پی در پی او، آن دو را مجبور کند تا در بستر جداگانه‌ای بخوابند و این مسئله می‌تواند صمیمیت جنسی و هیجانی آن‌ها را کم کند و به تبع آن ارتباط کلی‌شان را تحت تأثیر قرار دهد. هم‌چنین آن‌ها به واسطه علائم اجتناب (تلاش‌هایی که فرد مبتلا به PTSD برای دوری از یادآوری کننده‌های ضربه روانی می‌کند) از نظر اجتماعی کاملاً گوش‌گیر می‌شوند؛ حتی زمانی که همسر رزمنده به تنها‌یی به یک جمع اجتماعی وارد می‌شود آن‌قدر با سؤال "همسرت کجاست؟" روبرو می‌شود که خسته شده و ترجیح می‌دهد از

تماس‌های اجتماعی کناره‌گیری کند. این مسئله در طولانی مدت منجر به ایجاد خشم نسبت به او شده و فاصله هیجانی آن‌ها را در روابط بیشتر می‌کند.

نهایتاً وجود علائم افسردگی (که با PTSD هم ابتلایی دارد) و کناره‌گیری هیجانی در رزمنده منجر می‌شود که به ندرت زوج‌ها در فعالیت‌های لذت‌بخش با هم باشند و شکاف عمیقی در ارتباط زوجی آن‌ها شکل می‌گیرد (شمن<sup>۱۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۵).

پژوهشگران بسیاری اثرات طولانی مدت PTSD را بر خانواده و روابط زناشویی مورد بررسی قرار داده و به این نتیجه رسیده‌اند که خانواده‌های مبتلایان به PTSD و به ویژه همسران آن‌ها از مشکلات روانی فراوانی رنج می‌برند (امینی، ۱۳۷۷؛ بحرینیان و بوهانی، ۱۳۸۱؛ مسکینی و سردهای، ۱۳۸۸؛ فرشیدفر، ۱۳۷۲؛ فیروزآبادی، ۱۳۷۹؛ همتی و همکاران، ۱۳۷۹؛ دژکام و امین‌الرعایا، ۱۳۸۲، نقل از هاشمی، ۱۳۸۶).

پرخاشگری فیزیکی مسئله‌ای سخت و تکرارشونده در خانواده‌های رزمندگان مبتلا به PTSD به واسطه<sup>۱۵</sup> تحریک‌پذیری بیش از حد آن‌ها است. بروز سوءاستفاده‌های هیجانی و کلامی نیز به مراتب با پیامدهای بدتری در روابط این خانواده‌ها جریان دارد (نلسون<sup>۱۶</sup> و رایت<sup>۱۷</sup>، ۱۹۹۶). در چنین وضعیتی همسران آن‌ها ترس، خشم و درماندگی را تجربه می‌کنند به طوری که مجموع این احساسات مانع هرگونه تلاش برای حل این کشمکش‌ها شده و منجر به تقویت برخوردهای قبلی می‌شود (ریجز<sup>۱۸</sup>، ۲۰۰۴). بنابراین به نظر می‌رسد زوج‌ها در یک چرخه معیوبی گرفتار می‌شوند عاقب و اثرات PTSD آن‌ها را گرفتار<sup>۱۹</sup> الگوهای ارتباطی ناکارآمد می‌کند و آشفتگی حاصل از آن منجر به تقویت علائم PTSD می‌شود که جانسون<sup>۲۰</sup> (۲۰۰۴) از آن به عنوان<sup>۲۱</sup> تعامل بحرانی یاد می‌کند.

امروزه زوج‌درمانی کاربرد وسیعی حتی در مورد اختلالاتی که نشانه‌شناسی فردی دارند از قبیل افسردگی، اختلالات اضطرابی و بیماری‌های مزمن پیدا کرده است. مداخله در مسائل چند بُعدی که زوج‌های مشکل‌دار با آن رویرو هستند به طور ایده‌آل باید بر اساس مدلی منظم، روش و آزمایش شده باشد. دو مدل زوج‌درمانی که با این معیارها در کار با زوج‌هایی که مبتلا به PTSD هستند مطابقت دارد؛ زوج‌درمانی هیجان‌مدار<sup>۲۲</sup> (EFCT) و زوج‌درمانی رفتاری - شناختی<sup>۲۳</sup> (CBCT) است. به نظر می‌رسد درمان هیجان‌مدار به دلایل زیر به منظور بررسی نیازهای زوج‌هایی که با ضربه روانی روی رو شده‌اند، مناسب باشد: این درمان به طور فعال با هیجان کار می‌کند؛ روی<sup>۲۴</sup> دلبستگی و ساختن پیوندهای ایمن تمرکز دارد؛ رویکردی انسان‌گرایانه است که مشارکتی و حاکی از احترام به مراجعان و با جهت‌گیری به امور ضروری و اولویت‌های اصلی بازماندگان ضریبه روانی است (جانسون، ۲۰۰۴). این نوع درمان علاوه بر بهبود وضعیت هر یک از زوج‌ها به طور فردی، در اصلاح الگوهای تعاملاتی آن‌ها نیز می‌کوشد. زوج‌درمانی هیجان‌مدار به زوج‌ها کمک می‌کند تا در روابط‌شان، به

پیوندی توأم با دلبرستگی ایمن برسند. هدف درمان هیجان‌مدار ساختن مجدد هیجان‌های زیرینایی دلبرستگی است طوری که چرخه‌های تعاملی تغییر کند و مجددًا ساخته شود (جانسون<sup>۲۵</sup> و دنتون، ۲۰۰۲).

از آنجایی که مطالعه کنترل شده‌ای در تأیید مدل درمانی جانسون در زمینه اختلال استرس پس از ضربه ارائه نشده (ریجز، ۲۰۰۴) و صرفاً تجارت بالینی مطرح شده است؛ مسئله‌ای که ذهن پژوهشگران را معطوف به خود کرده، این بود که آیا زوج درمانی هیجان‌مدار می‌تواند چرخه منفی ارتباطی زوج‌هایی که شوهر مبتلا به PTSD ناشی از جنگ است را اصلاح کرده و الگوی ارتباطی آن‌ها را بهبود بخشد؟ بنابراین در راستای مسئله پژوهش و هدف کلی آن که شناخت تأثیر زوج درمانی هیجان‌مدار بر بهبود الگوهای ارتباطی جانبازان مبتلا به اختلال استرس پس از ضربه ناشی از جنگ و همسرانشان است فرضیه کلی پژوهش این‌طور مطرح گردید: زوج درمانی هیجان‌مدار موجب بهبود الگوهای ارتباطی جانبازان مبتلا به PTSD ناشی از جنگ و همسرانشان می‌شود.

## روش

در این مطالعه از طرح تجربی پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه کنترل استفاده شده است.

## جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

از میان جامعه پژوهش که عبارت بودند از جانبازان مراجعه‌کننده به بیمارستان روان‌پزشکی صدر شهر تهران که دارای تشخیص روان‌پزشکی PTSD بودند، ۲۰۰ جانبازی که دارای ملاک‌های ورود به مطالعه بودند، انتخاب شدند. با ۴۰ زوج به طور تصادفی تماس گرفته شد و درباره برنامه زوج‌درمانی به آن‌ها توضیحاتی داده شد. در نهایت ۲۸ زوج تفاهمنامه درمانی را امضاء کردند و به طور تصادفی در گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند. ۲ زوج از گروه آزمایش در جلسه دوم از ادامه دادن جلسات درمانی خوداری کردند و ۲ زوج از گروه کنترل در جلسه پس‌آزمون شرکت نکردند بنابراین ۱۲ زوج در گروه آزمایش و ۱۲ زوج در گروه کنترل باقی ماندند. ملاک‌های ورود به نمونه: دارودرمانی جانباز، عدم هم ابتلایی تشخیص روان‌پزشکی PTSD با<sup>۲۶</sup> BMD, OCD و اعتیاد، تحصیلات سیکل به بالا و دامنه سنی ۲۵-۵۵ سال برای زوجین بود. همچنین به منظور بررسی ثبات اثرات درمانی مداخله، پس از گذشت ۴۵ روز از جلسه پس‌آزمون مجددًا آزمون CPQ به عنوان آزمون پیگیری از گروه آزمایش گرفته شد. منظور از جانباز مبتلا به اختلال استرس پس از ضربه ناشی از جنگ در این پژوهش به آن دسته از جانبازانی گفته می‌شود که در کمیسیون پزشکی بنیاد شهید و امور ایثارگران تشخیص روان‌پزشکی PTSD را دریافت کرده باشند و نمره آن‌ها در مصاحبه تشخیصی (پرورش و بهرام‌نژاد، ۱۳۸۵) ۷۸ به بالا باشد.

## ابزارهای پژوهش

ابزارهای جمع‌آوری اطلاعات عبارت بودند از: مصاحبه تشخیصی PTSD، پرسشنامه الگوهای ارتباطی کریستنسن و سالاوی (۱۹۸۴).

**مصاحبه تشخیصی PTSD:** توسط واتسون و همکاران (۱۹۸۹) براساس معیارهای DSM III ساخته شد. این پرسشنامه ۲۰ سؤالی، علائم و نشانه‌های PTSD را در ۵ طبقه E, D, C, B, A و بر اساس ملاک‌های PTSD در DSM اندازه‌گیری می‌کند. واتسون و همکاران (۱۹۹۹)، با اجرای این مصاحبه روی ۳۱ بیمار مزمن مبتلا به PTSD در ارتش ویتنام ضریب آلفای ۰.۹۲ را به دست آوردند. مداعی (۱۳۷۱) نیز در پژوهش خود، این مصاحبه را روی ۶۲ نفر بیمار مبتلا به PTSD اجرا نمود که ضریب اعتبار آن را با آلفای کرونباخ ۰.۶۸ به دست آورد. میزانی و همکاران (۱۳۸۳) در اعتباریابی مقدماتی این مصاحبه، اعتبار ۰.۹۵، همسانی درونی ۰.۹۲ و حساسیت ۰.۸۹ را گزارش کردند (هاشمی، ۱۳۸۶). نقطه برش این مصاحبه توسط پرورش و بهرام‌نژاد (۱۳۸۵) در افراد بالای ۱۵ سال ۷۸ گزارش شده است.

**پرسشنامه الگوهای ارتباطی کریستنسن و سالاوی (۱۹۸۴):** الگوهای ارتباطی در واقع شیوه‌های ارتباطی هستند که در عمل متقابل بین دو فرد به وجود می‌آیند. الگوهای روابط زناشویی به الگوهای درونی شده‌ای اطلاق می‌شوند که هر زوج با خود به روابط زندگی زناشویی می‌آورد؛ چنین الگوهایی از طریق تجربه مستقیم، مشاهده رفتار دیگران و همانند سازی با آن‌ها فرا گرفته می‌شود (رسولی، ۱۳۸۰). در پژوهش حاضر منظور از الگوهای ارتباطی، سه الگوی ارتباطی است که کریستنسن و سالاوی (۱۹۸۴) نقل از عبادت‌پور (۱۳۷۹) به آن اشاره دارند:

**الگوی ارتباطی سازنده متقابل:** نوعی الگوی ارتباطی است که در طی آن زن و شوهر سعی می‌کنند در مورد مشکل ارتباطی خود گفتگو کنند، احساساتشان را نسبت به هم ابراز نمایند و برای مشکل ارتباطی پیشنهاد راه حل و مذاکره بدهند. در این الگو هر دو زوج احساس می‌کنند که هم‌دیگر را درک می‌کنند.

**الگوی ارتباطی اجتنابی متقابل:** نوعی الگوی ارتباطی است که در طی آن زن و شوهر سعی می‌کنند از گفتگو کردن درباره مشکل دوری گرینند و از یکدیگر فاصله می‌گیرند.  
**الگوی ارتباط توقع / کناره‌گیری:** نوعی الگوی ارتباطی است که در طی آن یکی از زوج‌ها سعی می‌کند به وسیله انتقاد کردن، غر زدن یا پیشنهاد تغییر دادن، دیگری را وارد بحث درباره مشکل کند؛ در حالی که دیگری سعی می‌کند بحث را تمام کند و به وسیله تغییر دادن موضوع بحث از آن اجتناب کند، ساكت باقی بماند و یا حتی اتاق را ترک کند.

به منظور جمع‌آوری داده‌ها در این سه الگو از پرسشنامه الگوهای ارتباطی استفاده شد. این پرسشنامه یک ابزار خودسنجی دارای ۳۵ سؤال است که به منظور برآورد ارتباط زناشویی توسط

زوجین توسط کریستنسن و سالاوی (۱۹۸۴) طراحی شده است. این پرسشنامه از ۳۵ سؤال تشکیل شده است و رفتارهای زوج‌ها را در طی سه مرحله از تعارض زناشویی هنگامی که مشکل در رابطه زوجین به وجود می‌آید، مدت زمانی که درباره مشکل ارتباطی بحث می‌شود، بعد از بحث راجع به مشکل ارتباطی برآورد می‌کند. کریستنسن و هیوی (۱۹۹۳) اعتبار خردۀ مقیاس‌های این پرسشنامه را با روش آلفای کرونباخ برابر با  $0.78$  تا  $0.50$  به دست آورده‌اند. بودمن و همکاران (۱۹۹۶) اعتبار مقیاس ارتباط سازنده متقابل (۷ سؤالی) را بین  $0.74$  تا  $0.78$  گزارش نمودند.

هیوی و همکاران (۱۹۹۶) میزان همسانی درونی این مقیاس را برای مردان و زنان در این خردۀ مقیاس به ترتیب برابر با  $0.84$  و  $0.81$  گزارش کردند. مطالعه عبادت‌پور (۱۳۷۹) نشان داد که همه مقیاس‌های این پرسشنامه با رضایت زناشویی اتریچ همبستگی دارد. ضرایب همبستگی به دست آمده برای ۳ خردۀ مقیاس ارتباط سازنده متقابل (۵ سؤالی)، ارتباط اجتناب متقابل و ارتباط توقع/کناره‌گیری به ترتیب عبارتند از  $0.58$ ،  $0.58$  و  $0.35$  و مقیاس ارتباط سازنده متقابل (۷ سؤالی) برابر با  $0.74$  به دست آمد که در سطح آلفای  $0.70$  معنادار بود (عبادت‌پور، ۱۳۷۹). در این مطالعه اعتبار مقیاس‌های پرسشنامه الگوهای ارتباطی با استفاده از روش آلفای کرونباخ به ترتیب در مقیاس ارتباط سازنده متقابل برابر با  $0.54$ ، ارتباط اجتنابی متقابل برابر با  $0.68$  و ارتباط توقع/کناره‌گیری برابر با  $0.53$  گزارش شد.

## روش اجرا

شیوه اجرای پژوهش به این ترتیب بود که، مصاحبه تشخیصی PTSD و پرسشنامه CPQ به عنوان پیش‌آزمون از آن‌ها گرفته شد. پس از اطمینان از یکسانی گروه‌ها (جدول ۲) گروه آزمایش ۱۰ جلسه زوج درمانی هیجان‌مدار را به صورت ۹ جلسه زوجی و ۱ جلسه فردی به مدت ۷۵ دقیقه دریافت کردند (جدول ۱) و گروه کنترل در لیست انتظار قرار گرفتند. پس از پایان جلسات درمانی و گرفتن پس‌آزمون از گروه آزمایش، برنامه درمانی گروه کنترل آغاز گردید. ۴۵ روز پس از گذشت جلسه پس‌آزمون مجددآ آزمون CPQ به عنوان آزمون پیگیری اجرا شد. از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به عدم کنترل کامل برخی از متغیرها از قبیل درمان‌های بیولوژیک، درصد جانبازی و تداخل عوارض دارویی و هم ابتلایی افسردگی با PTSD اشاره کرد. با توجه به این‌که جانبازان در برابر میزان عدم کارکرد ناشی از ناتوانی‌شان خدمات دریافت می‌کنند (درصد) ایجاد انگیزه، میل به تعییر و جلب همکاری برای شرکت در این جلسات کاری بسیار مشکل بود که نهایتاً منجر شد به این‌که پژوهشگر تلاش زیادی برای در نظر گرفتن ملاک‌های ورود به نمونه و جلب همکاری کسانی که دارای این ملاک‌ها بودند، انجام دهد.

## جدول ۱: گام‌ها و مراحل زوج درمانی هیجان‌مدار برای

بازماندگان ضربه روانی (جانسون، ۲۰۰۲)

مرحله	جلسات	گام‌های درمانی	تکنیک‌ها
	جلسه اول: ایجاد زمینه ایمن برای مطرح شدن مشکلات زوجی	۱- پذیرش و تأیید مسیوهایی که ضربه روانی، ارتباط و احساس زوجین را تحت تأثیر قرار داده است. ۲- پذیرش و انعکاس تجربیات (تعاملی و هیجانی) مشترکی که از نظر زوجین بی‌اهمیت است و کمتر به آن اشاره شده است. ۳- روشن کردن سرنخ‌هایی که در زندگی فعلی یادآور تجربه آسیب‌زای گذشته است و کیفیت زندگی فعلی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. ۴- آموزش زوجین درباره عاقب بین فردی آسیب در زمانی که آن‌ها تعاملات‌شان را شفاف کرددند.	
مرحله اول: ثبت	جلسه دوم: مشخص کردن الگوهای تعاملی و پاسخ‌های هیجانی‌ای که این الگوها را شکل می‌دهد	۱- پیگیری و مشخص کردن چرخه تعاملی منفی‌ای که آشتفتگی را نگه می‌دارد. ۲- مشخص کردن این‌که چه طور پاسخ‌های هیجانی هر دو زوج، تحت تأثیر ضربه روانی و نایمینی‌های دلبستگی است. ۳- پیگیری و خلاصه کردن تعاملات. ۴- انعکاس و وسعت بخشیدن به هیجانات. ۵- وسعت بخشیدن به تجربه‌های هیجانی و تعاملی با بررسی فعال‌ساز.	انعکاس همدلانه پذیرش استنباط همدلانه حل مسئله توأم با همکاری درباره موضوعات ایمنی
جلسه سوم و چهارم: درمان فردی برای هر کدام از زوجین	۱- ایجاد اتحاد درمانی با هر یک از زوجین. ۲- مشاهده نحوه تعامل هر کدام از زوجین در یک زمینه متفاوت (زمانی که همسرشان غایب است). ۳- به دست آوردن اطلاعات و چک کردن فرضیاتی که بیان آن‌ها در مقابل همسر مشکل است. مثل سطح تعهد، روابط فرازنشی، اعتیاد، آسیب‌های دلبستگی دوران کودکی		
مرحله دوم: بازسازی پیوند زوجین	جلسه پنجم: گسترش و بازسازی تجربه هیجانی	۱- کشف ترس‌ها و نایمینی‌های اساسی که ارتباط زوجی را محدود می‌کند. ۲- کمک به زوجین تا عواطفشان را در جلسه درمان تجربه کنند. ۳- تشویق هر یک از زوجین به داشتن درگیری عاطفی و هیجانی با طرف مقابل در جلسه درمان. ۴- تشویق زوج کاره‌گیر به داشتن درگیری هیجانی و تعدیل کردن انتقادها و سرزنش‌های زوج سرزنش‌کننده و انتقادگر توسط درمانگر. ۵- تسریع بروز تجربه‌های عاطفی گذشته از طریق رفتارهای حمایتی درمانگر مثل کاهش اضطراب به وسیله آرامسازی.	انعکاس همدلانه پذیرش استنباط همدلانه حل مسئله توأم با همکاری درباره موضوعات ایمنی
جلسه ششم: گستردگی کردن خود در ارتباط با دیگران	۱- مرور کردن عواطف و هیجاناتی که به تازگی در حال شکل‌گیری است توسط زوجین با کمک درمانگر. ۲- بررسی self فرد PTSD توسط درمانگر و پذیرش شرم شدیدی که با عواطفش همراه است و اپراز همدلی با آن از جانب همسرش و حمایت درمانگر. ۳- کمک به این که فرد PTSD جنبه‌های مثبت self اش را ببیند این امر با حمایت درمانگر و همسرش صورت می‌گیرد.		

## ادامه جدول ۱

	۱- درمانگر از هر یک از زوجین بخواهد که مسیرها و راههای که از طریق آن می‌توانند نسبت به همسرشان پاسخگوتر باشند را نام ببرند. ۲- درمانگر به هر زوج کمک می‌کند که به طرف مقابلشان مجددًا اعتماد کنند. ۳- درمانگر به هر زوج کمک می‌کند تا ریسک برقراری مجدد رابطه هیجانی را بپذیرند.	جلسه هفتم: بازسازی تعاملات به سمت این که هر یک از زوجین پاسخگوتر باشند.	
انعکاس همدلانه پذیرش استنباط همدلانه حل مسئله توأم با همکاری درباره موضوعات اینمنی	۱- حمایت درمانگر از هر دو زوج به منظور تلفیق تحریرهای هیجانی جدید با خود جدید. ۲- کمک به تلفیق انواع جدید تعاملات در بستر دلیستگی اینمنی که به تازگی شکل گرفته است. ۳- تشویق زوجین به تازه نگه داشتن پیوند اینمنشان از طریق توجه به خواسته‌ها و تمایلات یکدیگر. ۴- اطمینان- بخشی مجدد درمانگر درباره این که مسیر جدید انتباط با استرس قابل اعتماد است. ۵- یادآوری این نکته که ترس‌های ناشی از استرس پس از ضربه و نایمنی‌های هریک از زوجین از بین نزفته و در زمان‌های سخت زندگی جایی که استرس‌ها فشارآور می‌شوند؛ ممکن است بیدار شوند. ۶- داستان‌سازی درباره کل فرایند تغییر توسط زوجین و بیان احساس جدیدشان. ۷- پروردش حل مسئله بهصورت راهکارهای عملی درباره مشکلات زوجین.	جلسه هشتم، نهم و دهم: مرحله سوم: تلفیق و یکپارچگی	

## یافته‌ها

به منظور اطمینان حاصل کردن از یکسانی گروه‌ها از نظر الگوهای ارتباطی و میزان PTSD در موقعیت پیش‌آزمون از آزمون t مستقل استفاده شد.

## جدول ۲: مقایسه واریانس‌ها و میانگین‌های گروه آزمایش و کنترل

## در موقعیت پیش‌آزمون

آزمون معناداری میانگین‌ها		آزمون معناداری واریانس‌ها				الگوی ارتباطی سازنده متقابل
سطح معناداری	درجه آزادی	t	F	الگوی ارتباطی اجتنابی متقابل	الگوی ارتباطی توقع/کناره‌گیری	
۰/۱۵۵	۴۶	-۱/۴۴۵	۰/۷۶۳	۰/۰۹۲	۰/۴۳۱	الگوی ارتباطی سازنده متقابل
۰/۴۹۶	۴۶	۰/۶۸۶	۰/۵۱۵	۰/۰۱۳	۰/۰۱۳	الگوی ارتباطی اجتنابی متقابل
۰/۴۹۳	۴۶	۰/۶۹۲	۰/۹۱۱	۰/۰۸۳	۰/۰۸۳	الگوی ارتباطی توقع/کناره‌گیری
۰/۱۵۳	۲۲	۱/۴۸	۰/۷۷۷	۰/۰۸۳	۰/۰۸۳	نمره PTSD شوهر

همان طورکه در جدول ۲ مشاهده می‌شود، اختلاف معناداری بین نمره دو گروه وجود ندارد بنابراین می‌توان آن‌ها را یکسان فرض کرد. در این پژوهش پس از بررسی تفاوت میانگین‌ها، از

آزمون تحلیل کواریانس به منظور آزمودن فرضیه‌های مطرح شده و از آزمون  $t$  دو گروه وابسته (به منظور بررسی ثبات اثرات درمانی) به عنوان آزمون پیگیری استفاده شد.

جدول ۳ نتایج تحلیل کواریانس الگوی ارتباطی سازنده متقابل را در دو گروه نشان می‌دهد.

جدول ۳: تحلیل کواریانس الگوی ارتباطی سازنده متقابل

سطح معناداری	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	منبع پراش
۰/۰۰۰	۴۱/۰۵	۶۲۵/۵۸	۱	۶۲۵/۵۸	پیش‌آزمون
۰/۰۰۰	۵۹/۸۴	۹۱۱/۹۸	۱	۹۱۱/۹۸	گروه
		۱۵/۲۳	۴۵	۶۸۵/۷۰	خطا
			۴۷	۱۹۶۳/۹۷	کل

همان طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود بررسی یافته‌های پژوهش در ارتباط با فرضیه اول نشان داد که F مربوط به اثر گروه پس از تبدیل میانگین‌ها برابر با ۵۹/۸۴ و در سطح آماری کمتر از ۰/۰۱ معنادار است. بنابراین می‌توان گفت بین دو گروه از لحاظ الگوی ارتباطی سازنده متقابل تفاوت معناداری وجود دارد و فرضیه اول پژوهش تأیید شد. بررسی یافته‌های پژوهش در ارتباط با فرضیه دوم در جدول ۴ نشان داده شده است.

جدول ۴: تحلیل کواریانس الگوی ارتباطی اجتنابی متقابل

سطح معناداری	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	منبع پراش
۰/۰۰۰	۵۰/۱۹۱	۵۶۹/۱۶۰	۱	۵۶۹/۱۶۰	پیش‌آزمون
۰/۰۰۰	۱۶۹/۹۷	۱۹۲۷/۴۶	۱	۱۹۲۷/۴۶	گروه
			۴۵	۱۷۳۴/۰۰	خطا
			۴۷	۲۸۱۹/۴۷	کل

همان طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود بررسی یافته‌های پژوهش در ارتباط با فرضیه نشان داد که F مربوط به اثر گروه پس از تبدیل میانگین‌ها برابر با ۱۶۹/۹۷ و در سطح آماری کمتر از ۰/۰۱ معنادار است. بنابراین می‌توان گفت بین دو گروه از لحاظ الگوی ارتباطی اجتنابی متقابل تفاوت معناداری وجود دارد و فرضیه دوم پژوهش نیز تأیید شد. همچنین بررسی یافته‌های پژوهش در ارتباط با فرضیه سوم در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵: تحلیل کواریانس الگوی ارتباطی توقع / کناره‌گیری

منبع پراش	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
پیش‌آزمون	۵۹۳/۸۸	۱	۵۹۳/۸۸	۲۵/۷۵	۰/۰۰۰
گروه	۳۳۳۵/۶۹	۱	۳۳۳۵/۶۹	۱۴۴/۶۷	۰/۰۰۰
خطا	۱۰۳۷/۵۷	۴۵	۲۳/۰۵		
کل	۴۷۱۹/۴۷	۴۷			

همان طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود مربوط به اثر گروه پس از تبدیل میانگین‌ها برابر با ۱۴۴/۶۷ و در سطح آماری کمتر از ۰/۰۱ معنادار است. بنابراین می‌توان گفت بین دو گروه از لحاظ الگوی ارتباطی توقع / کناره‌گیری تفاوت معناداری وجود دارد و فرضیه سوم پژوهش نیز تأیید شد. تحلیل داده‌های پیگیری ۴۵ روزه: به منظور بررسی ثبات اثرات درمانی مداخله از آزمون t وابسته استفاده شد.

جدول ۶: آزمون t وابسته نمرات پس‌آزمون و پیگیری گروه آزمایش

مقیاس	پس‌آزمون	پیگیری	t	درجه آزادی	سطح معناداری
الگوی ارتباطی سازنده متقابل	۱۹/۵۴	۳۳/۸۸	-۹/۷۹	۲۳	۰/۰۰۰
الگوی ارتباطی اجتنابی متقابل	۱۱/۳۸	۱۰/۹۲	۱/۲۴	۲۳	۰/۲۲۶
الگوی ارتباطی توقع / کناره‌گیری	۲۱/۲۵	۲۰/۷۹	۱/۰۶	۲۳	۰/۲۹۷

همان‌طور که در جدول ۶ مشاهده می‌شود تفاوت معناداری بین نمره پس‌آزمون و پیگیری الگوی ارتباطی سازنده متقابل وجود دارد. با توجه به میانگین‌های پس‌آزمون و پیگیری می‌توان گفت نمرات این الگو در موقعیت پیگیری افزایش معناداری داشته است یعنی اثرات برنامه زوج درمانی هیجان‌مدار بعد از گذشت ۴۵ روز از جلسه پس‌آزمون نه تنها باقی‌مانده بلکه افزایش نیز داشته است. همچنانی تفاوت معناداری بین نمره پس‌آزمون و پیگیری الگوی ارتباطی اجتنابی متقابل، توقع / کناره‌گیری، وجود ندارد؛ این امر بدین معناست که اثرات برنامه زوج درمانی هیجان‌مدار در این خرده‌مقیاس‌ها پس از گذشت ۴۵ روز دستخوش تغییر نشده است.

## بحث

بررسی و تحلیل فرضیه‌های پژوهش بیانگر این مطلب است که برنامه زوج درمانی هیجان‌مدار موجب بالا رفتن میزان استفاده زوج‌ها از الگوی ارتباطی سازنده متقابل و کاهش میزان استفاده آن‌ها از الگوهای ارتباطی اجتنابی متقابل و توقع / کناره‌گیری شده است. همچنانی بررسی نتایج ۴۵ روزه

پیگیری نشان داد که میزان استفاده زوج‌ها در الگوی ارتباطی اجتنابی، توقع / کناره‌گیری تغییری پیدا نکرده، اما میزان استفاده از الگوی ارتباطی سازنده متقابل افزایش یافته است. این امر بدین معناست که زوج درمانی هیجان‌مدار باعث کاهش تنش در روابط زناشویی و استفاده بیشتر از الگوی ارتباطی سازنده متقابل شده است. در یک فراتحلیل روی درمان‌های EFT، درمان هیجان‌مدار بسیار اطمینان‌بخش توصیف شده است. این فراتحلیل نشان می‌دهد ۷۵-۷۰ درصد از زوج‌های آشفته پس از گذراندن ۱۲-۱۰ جلسه درمان هیجان‌مدار بهبودی بسیاری را در روابط زوجی‌شان نشان می‌دهند و عود مشکلات پس از خاتمه درمان گزارش نشده است. همچنین EFT برای زوج‌های سنتی‌ای که مردان کناره‌گیر هستند و بسیار سخت هیجان‌های شان را بروز می‌دهند، تأثیرگذار است (جانسون، ۲۰۰۴). بنابراین یافته‌ها با نتایج حاصل از این پژوهش همسو می‌باشد.

از آن جایی که زوجینی که الگوی ارتباط سازنده متقابل را در روابط خود به کار می‌برند از سلامت روانی بالایی برخوردارند و زوجینی که از الگوی ارتباطی اجتنابی متقابل و توقع / کناره‌گیری استفاده می‌کنند از سلامت روانی پایینی برخوردارند (شرفی، ۱۳۸۲)، به نظر می‌رسد که با بهبود الگوهای ارتباطی آزمودنی‌های گروه آزمایش بتوان پیش‌بینی کرد، علاوه بر این که سطح تنش ارتباطی کاهش می‌یابد میزان سلامت روانی آن‌ها نیز افزایش یافته است.

همچنین از آن جایی که استفاده از الگوی ارتباطی اجتنابی متقابل با کاهش رضایتمندی زناشویی همراه است (عبدات‌پور، ۱۳۷۹) به نظر می‌رسد کاهش میزان استفاده زوجین گروه آزمایش از این الگو باعث افزایش رضایتمندی آن‌ها شود.

همچنین تحقیقات نشان می‌دهند اگرچه آشфтگی‌های ارتباطی روی سلامتی جسمانی مردان و زنان مؤثر است اما ارتباط میان آشфтگی ارتباطی و سلامتی جسمانی در زنان بیشتر از مردان است؛ در واقع زنان تحت تأثیر آشфтگی‌های ارتباطی بیشتر دچار دردهای مزمن، ناراحتی قلبی، سرطان و... می‌شوند (هالفورد، ۱۳۸۳). بنابراین به نظر می‌رسد بهبود الگوهای ارتباطی بتواند کاهش ابتلا زنان به بیماری‌های جسمی را به دنبال داشته باشد. از سویی دیگر زنان زمانی که با شوهرانشان بیشتر گفتگو کنند احساس صمیمیت بیشتری دارند در حالی که مردان احساس صمیمیت را در انجام فعالیت‌های مشترک با همسرانشان می‌دانند (همان منبع). لذا بالا رفتن میزان استفاده از الگوی ارتباطی سازنده متقابل در جانبازان منجر به افزایش احساس صمیمیت همسرانشان خواهد شد.

جستجوهای پژوهشگر در پیشینه و ادبیات تحقیقی موجود در زمینه زوج‌درمانی سربازان مبتلا به PTSD نشان می‌دهد که اگرچه محققین و درمانگران از مدت‌ها قبل متوجه نقش مهم حمایت‌ها و روابط خانوادگی در بهبود قربانیان حوادث ضربه‌ای شده‌اند و دریافتند که ضربه روانی و تبعات بعدی آن به طور قابل توجهی بر همسر و اعضاء خانواده قربانیان اثر می‌گذارد؛ متأسفانه هیچ بررسی

علمی کنترل شده‌ای که اثر این نوع درمان را نشان دهد، ارائه نشده است و صرفاً تجارت علمی‌ای در این رابطه وجود دارد (ریجز، ۴۰۰۵ و شرمن و همکاران، ۲۰۰۵).

جانسون (۲۰۰۲) متذکر شده است اطلاعات فراوانی درباره اثربخشی زوج درمانی هیجان مدار بر روی زوجینی که یکی یا هر دوی آن‌ها با ضربه روانی مثل تجاوز، جرائم شدید، بلایای طبیعی و جنگ مواجه شده‌اند، وجود دارد اما صرفاً به ارائه یک مورد پژوهشی بسنده کرده است. جانسون موفقیت این روش را در کاهش تنش زوجی که شوهر، سرباز بازگشته از جنگ ویتمام بوده است، گزارش می‌کند و ارزیابی استانداردی برای تأیید این ادعا ارائه نداده است. متأسفانه تا زمان این پژوهش به طور کلی تحقیقات تجربی در حمایت از درمان‌های زوجی PTSD گزارش نشده است. تنها دو مطالعه که از نظر روش‌شناسی، تجربی به نظر می‌رسند در ادبیات علمی یافته شده است که در اینجا به آن اشاره می‌شود (ریجز، ۴۰۰۴): سویینی (۱۹۸۸) به طور تصادفی ۱۴ زوجی که شوهر از اختلال استرس پس از ضربه ناشی از جنگ رنج می‌برند را انتخاب کرد و به مدت ۸ هفتۀ در برنامه زوج درمانی رفتاری (هر جلسه به مدت ۲ ساعت) شرکت داد. این مداخله منجر به افزایش تعاملات زوجی مشبت، مهارت‌های حل مسئله و صمیمیت زوجین شد. همچنین شرکت‌کنندگان در گروه آزمایش، رضایت‌مندی زوجی بیشتر و علائم PTSD کمتری را نسبت به گروه کنترل نشان دادند. همچنین کاهون (۱۹۸۴) به بررسی اثربخشی زوج درمانی به صورت گروهی در بین سربازان بازگشته از جنگ مراجعت کننده به مراکز بنیاد سربازان پرداخت. او تمرکز برنامه درمانی خود را بر روی تعامل و مهارت‌های حل مسئله قرار داد. زوجین به مدت ۶ هفتۀ، بین ۹۰-۱۲۰ دقیقه در جلسه درمان شرکت می‌کردند. شرکت‌کنندگان به صورت در دسترس انتخاب نشده بودند و از طرف بنیاد سربازان پیشنهاد شده بودند. تنها ۹ زوج جلسات درمان را به پایان رساندند. ارزیابی‌های پس از درمان بیان کننده این حقیقت بود که آشفتگی زوجی به نحو چشمگیری کاهش یافته و تعاملات حل مسئله زوجین بهبود یافته بود (ریجز، ۴۰۰۴). از سوی دیگر در ادبیات علمی تحقیق مبحثی از بیماری‌های همراه که موجب استفاده از زوج درمانی و خانواده‌درمانی برای سانحه‌دیدگان باشد ملاحظه نشده است. به هر حال زوج درمانی در درمان افسردگی (جاکوبسون و همکاران، ۱۹۹۱) نقل از کامپتون و فولت (۱۹۸۸) و سوءصرف الكل (اوفارل، ۱۹۹۴) نقل از کامپتون و فولت (۱۹۹۸) چه به تنها بی و چه به همراه روش‌های درمانی دیگر مؤثر است. از آن جایی که این دو اختلال بیشترین هم ابتلایی را با PTSD دارند، این احتمال وجود دارد که این نوع درمان برای PTSD نیز مؤثر باشد. فقیر بودن ادبیات تجربی در این زمینه نه تنها در مورد زوج درمانی هیجان مدار صدق می‌کند بلکه این مسئله در مورد سایر رویکردهای درمان زوجی و خانوادگی PTSD صادق است. چنان‌که مطالعات کنترل شده‌ای در زمینه اثربخشی درمان‌های فیگلی، اریکسون و هریس نیز ارائه نشده است.

محدودیت این مطالعات به این دلیل بوده است که آن‌ها فقط سانحه‌دیدگانی را مورد بررسی قرار دادند که شرکت‌کننده در جنگ ویتنام بوده‌اند تا زمانی که این نوع تحقیقات با گروه‌های بزرگتر و بازماندگان سوانح دیگر انجام شود و نتایج فوق تأیید شود، با اطمینان نمی‌توان زوج‌درمانی را برای درمان PTSD یا تنش‌های زناشویی حاصل از آن توصیه نمود. اما بی‌شک صاحب‌نظران تمایل دارند درمان‌های زوجی و خانوادگی را به عنوان یک روش کمکی در کنار سایر درمان‌ها توصیه کنند (ریجز، ۲۰۰۴).

در ایران به دلیل گستردگی عوارض عصبی - روانی ناشی از جنگ رویکردهای آموزش خانواده و زوج‌درمانی در درمان عوارض عصبی روانی ناشی از جنگ، بیشتر مورد توجه قرار گرفته است و با نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر همخوانی دارد.

برازنده (۱۳۸۶) به بررسی تأثیر زوج‌درمانی رفتاری بر میزان رضایت زناشویی جانبازان مبتلا به PTSD و همسرانشان و همچنین تأثیر آن بر میزان کاهش علائم این اختلال در بین جانبازان پرداخت. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که این شیوه درمانی باعث افزایش میزان سازگاری زوجین شده است؛ همچنین در جانبازان در مقیاس‌های مسائل شخصی، رابطه جنسی و جهت‌گیری مذهبی و در همسرانشان نیز در مقیاس‌های مسائل شخصیتی، ارتباط با یکدیگر و فرزندپروری تفاوت معنادار بوده است.

احمدی و همکاران (۱۳۸۷) به بررسی تأثیر خانواده‌درمانی رفتاری در کاهش میزان ناسازگاری زناشویی در بین جانبازان مبتلا به PTSD پرداختند. نتایج این پژوهش نشان داد به کارگیری روش خانواده‌درمانی رفتاری موجب افزایش سازگاری زناشویی و کاهش میزان علائم PTSD در بین جانبازان همسران آن‌ها می‌شود.

در پژوهشی دیگر هاشمی (۱۳۸۶) به بررسی اثربخشی آموزش همسران جانبازان دارای اختلال استرس پس از ضربه با رویکرد آدلر بر افزایش رضایت زناشویی آن‌ها پرداخت. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که رضایت زناشویی جانبازان افزایش معناداری داشته و علائم PTSD آن‌ها کاهش معناداری را نسبت به گروه کنترل نشان داده است. اما رضایت زناشویی همسران (زنان) گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل افزایش معناداری نداشته است.

بنابراین براساس یافته‌های به دست آمده و با توجه به عوارض عصبی روانی جنگ تحمیلی عراق علیه ایران، پژوهش‌های این حوزه می‌تواند برای برنامه‌ریزان و متخصصان بهداشت روانی در جهت به کارگیری آن‌ها برای جانبازان عزیز و خانواده‌های آن‌ها مؤثر و کارگشا باشد.

### یادداشت‌ها

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Mikulincer                              | 16. Nelson |
| 2. Delayed Post- traumatic stress disorder | 17. Right  |

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 3. Survivors         | 18. Riggs                               |
| 4. Caregivers        | 19. Communication pattern               |
| 5. Secondary victims | 20. Johnson                             |
| 6. Dekel             | 21. Critical interaction                |
| 7. Figly             | 22. Emotionally focused couple therapy  |
| 8. Matsakis          | 23. Cognitive behavioral couple therapy |
| 9. Self- Disclosure  | 24. Attachment                          |
| 10. Compton          | 25. Denton                              |
| 11. Follette         | 26. Obsessive-compulsive disorder       |
| 12. Re-Experiencing  |   |
| 13. Nightmare        |   |
| 14. Sherman          |   |
| 15. Hyper - arousal  |   |

## منابع

- احمدی، خ. (۱۳۸۵). روان‌شناسی بحران. تهران: مرکز برنامه‌ریزی و تألیف کتب درسی.
- احمدی، خ. (۱۳۸۷). بررسی تأثیر خانواده درمانی رفتاری در کاهش ناسازگاری زناشویی در بین جانبازان مبتلا به اختلال استرس پس از ضربه. تهران: مرکز تحقیقات علوم رفتاری دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله.
- برازنده، ک. (۱۳۸۶). تأثیر زوج درمانی رفتاری بر میزان رضایت زناشویی جانبازان مبتلا به اختلال استرس پس از ضربه و همسرشان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه امام حسین(ع)، تهران.
- پورش، ن. و بهرامنژاد، ع. (۱۳۸۵). اختلال استرس پس از ضربه‌ای در دانشآموزان زلزله زده به مقیم شهر کرمان ۴ ماه پس از زمین لرزه. *فصلنامه اندیشه و رفتار*، ۲، ۱۶۷-۱۶۵.
- رسولی، م. (۱۳۸۰). رابطه بین الگوهای ارتباطی زن یا شوهران دانشجوی دانشگاه‌های تهران و الگوهای ارتباطی والدین آن‌ها. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم، تهران.
- سادوک، ب. و سادوک، و. (۱۳۸۴). خلاصه روان‌پژوهشی (ترجمه ن.ا. پورافکاری، جلد دوم). تهران: انتشارات شهر آب. (تاریخ انتشار به زبان اصلی ۲۰۰۳)
- شرفی، ع. (۱۳۸۲). رابطه بین الگوهای ارتباطی زناشویی و سلامت روان معلمان زن دوره ابتدایی و همسران آن‌ها در شهر تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم، تهران.
- عبادت‌پور، ب. (۱۳۷۹). اعتباریابی پرسشنامه الگوهای ارتباطی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم، تهران.
- میرزایی، ج. و کرمی، غ. (۱۳۸۳). مقایسه تشخیص‌های بالینی بیماران بستری و سرپایی مبتلا به PTSD با آزمون‌های روان‌شناختی. *مجله طب نظامی*، ۳، ۲۰۱-۲۰۸.
- هاشمی، م. (۱۳۸۶). تأثیر آموزش همسران با رویکرد آدلر بر رضایتمندی زناشویی آن‌ها. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- الالفورد، ک. (۱۳۸۴). زوج درمانی کوتاه‌مدت (ترجمه م، تبریزی، م، کاردانی و ف، جعفری). تهران: انتشارات فراروان. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۱).

Dekel, R., Goldblat, H., Keider, M., Solomaon, Z., & Poliak, M. (2005). Being a wife of a veteran with post traumatic stress disorder. *Family Relations*, 54, 1-24.

- Compton, J. S., & Follet, V. M. (1998). Couple surviving trauma. In V. M. Follet & J. I. Ruzek (Eds.), *Cognitive behavior therapies for trauma*. New York: Guilford Press.
- Hahweg, K., Kaiser, A., Christensen, A., Fehm, G., & Groth, T. (2000). Self report and observational assessment of couples conflict: The concordance between the communication patterns Questionnaire & the KPI observation system. *Journal of Marriage & Family*, (62), 61-67.
- Johnson, S. (2002). *Emotionally focused couple therapy with trauma survivor: Strengthening attachment bonds*. New York: Guilford press.
- Johnson, S. (2004). *Emotionally focused couple therapy: Creating connection*. New York: Brunner- Rutledge.
- Johnson, S., & Denton, W. (2002). An Emotionally focused therapy. In A. Guramn & N. Jacobson (Eds.), *The clinical hand book of couple therapy* (pp. 221-250). New York: Guilford press.
- Matsakis, A. (2004). Trauma and its impact on families. In D. Catheral (Ed.), *Handbook of stress, trauma and the family* (pp. 221-250). New York: Brunner- Rutledge.
- Nelson, B., & Wright, D. (1996). Understanding and treating post-traumatic stress disorder symptoms in female partners of veterans with PTSD. *Journal of Marital and Family Therapy*, 22 (4), 1-10.
- Riggs, D. (2004). Marital & family therapy. In E. Foa, T. M. Kean, & M. J. Fireman (Eds.), *Effective treatment for PTSD* (pp. 60-83). New York: Guilford Press
- Sherman, M., Zanoti, D., & Jons, D. E. (2005). Key elements in couple therapy with veterans with combat post traumatic stress disorder. *Professional Psychology: Research & Practice*, 36(6), 479-490.
- Solomon, Z., & Mikulincer, M. (2006). Trajectories of PTSD: A 20-year longitudinal study. *The American Journal of psychiatry*, 163(4), 1-14.