

پیش‌بینی توانمندی منش نوجوانان و دلبستگی به والدین و همسالان  
براساس تعارض با پدر و مادر

**Predicting the Adolescent Character Strengths and Attachment to  
Parents and Peers Based on Conflicts with Parents**

<https://dx.doi.org/10.29252/jfr.15.3.3>

**Z. Khosrojerdi, Ph.D. Candidate**

Department of Educational Psychology, Shahid Beheshti  
University, Tehran, Iran

✉ زهرا خسروجردی

گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه شهید بهشتی

**H. Pourshahriar, Ph.D.**

Department of Psychology, Shahid Beheshti University,  
Tehran, Iran

✉ دکتر حسین پورشهریار

گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی

**M. Heydari, Ph.D.**

Department of Psychology, Shahid Beheshti University,  
Tehran, Iran

✉ دکتر محمود حیدری

گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی

دریافت مقاله: ۹۶/۹/۳

دریافت نسخه اصلاح شده: ۹۸/۵/۱۳

پذیرش مقاله: ۹۸/۷/۱۶

**Abstract**

In the present study aims to predict the adolescent character strengths and attachment to parents and peers based on conflicts with parents. The statistical population of the study consisted of ninth grade female students from the municipal districts 4, 3, and 10 of Tehran. 195 students from the 9th grade were selected from three areas of Tehran using available sampling method and responded to the Short Measure of Character Strengths (SMCS), Conflict Behavior Questionnaire (CBQ) and the inventory of parent and peer attachment (IPPA).

**چکیده**

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی توانمندی‌های منش نوجوانان و دلبستگی به والدین و همسالان بر اساس تعارض با پدر و مادر بررسی شد. در مطالعه همبستگی جامعه آماری پژوهش شامل دانشآموزان دختر پایه نهم از مناطق ۴، ۳ و ۱۰ شهر تهران است. ۱۹۵ دانشآموز پایه نهم از سه منطقه تهران با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و به نسخه کوتاه ابزار توانمندی‌های منش (SECS)، نسخه کوتاه تعارض نوجوان با والدین (CBQ) و مقیاس دلبستگی به والدین و همسالان (IPPA) پاسخ دادند.

✉ Corresponding author: Department of Psychology, Faculty of Psychology and Education, University of Alzahra, Tehran, Iran.

Email: [khosrojerdi.zahra1400@gmail.com](mailto:khosrojerdi.zahra1400@gmail.com)

✉ نویسنده مسئول: تهران، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، گروه روان‌شناسی  
[khosrojerdi.zahra1400@gmail.com](mailto:khosrojerdi.zahra1400@gmail.com)

The results of multiple regression analysis showed that prediction of the interaction of justice and conflict with father with attachment to father, justice, temperance and transcendence were positive and significant ( $P>0/001$ ). Also relationship interaction of transcendence and conflict with the mother with attachment to the mother, wisdom, love, justice and transcendence was positive and significant ( $P>0/001$ ). Therefore, it can be concluded that character strengths and parenting attachment have a positive effect on reducing adolescent conflict with parents. And the interaction of character strengths with conflict is the basis of conflict resolution.

**Keywords:** Conflict, Character Strengths, Attachment to Parent and Peer.

نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد که پیش‌بینی تعامل عدالت و تعارض با پدر با دلبستگی به پدر، عدالت، اعتدال و تعالی، مثبت و معنادار بودند ( $P<0/001$ ). همچنین رابطه تعامل تعالی و تعارض با مادر با دلبستگی به مادر، خرد، انسانیت، عدالت و تعالی، مثبت و معنادار بودند ( $P<0/001$ ). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت توانمندی‌های منش و دلبستگی به پدر و مادر در کاهش تعارض نوجوان با والدین اثرات مثبت دارد و تعامل توانمندی‌های منش با تعارض زمینه‌ساز حل تعارض است.

**کلیدواژه‌ها:** تعارض، توانمندی منش، دلبستگی والدین و همسالان

## مقدمه

چارچوب مفهومی غالب مطالعات علمی در تحول نوجوانی مبتنی بر توفان و فشار<sup>۱</sup> بوده است. نقص دیدگاه‌های مرتبط با ویژگی‌های این دوره بر مدل تقلیل بیولوژیکی بلوغ مبتنی بوده که نوجوان را با چالش‌ها و مشکلات توصیف می‌کرده است. در اوایل سال ۲۰۰۰ سلیگمن، پیترسون و پارک<sup>۲</sup> بر این باور بودند که باید در تحقیقات مبتنی بر رشد نوجوانی توجه بیشتری به مطالعه علمی توانمندی‌های منش<sup>۳</sup> و فضائل شود که آن‌ها را برای شکوفایی تواناتر می‌کند (نگی<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵). توانمندی‌های منش در منش خوب<sup>۵</sup> اثرگذار است. منش<sup>۶</sup> به جنبه‌هایی از صفات مثبت شخصیتی و رفتاری اشاره دارد که از نظر اخلاقی ارزشمندند. منش خوب هسته روان‌شناسی تحول مثبت است (گیلمن، هابنر، اسکات، فرانک<sup>۷</sup>، ۲۰۰۹). روان‌شناسی مثبت و تحول مثبت نوجوانی بر عواملی متمرکز است که کودک و نوجوان را رشد و پرورش دهد (ربیج، وایر، پارک، پیترسون<sup>۸</sup>، ۲۰۱۴).

توانمندی‌های منش به عنوان صفات مثبت در تفکر، احساس و رفتار تعریف می‌شود (لون‌تاپولو، تریلیو<sup>۹</sup>، ۲۰۱۲). برخی از توانمندی‌های منش مانند مهربانی، امید، هوش هیجانی و خودکنترلی می‌تواند اثرات منفی استرس و تروما را پیشگیری کرده و با کاهش مشکلاتی مانند سوء‌صرف الکل و سیگار، خشونت، افسردگی و افکار خودکشی همراه است (گیلمن هابنر، اسکات، فرانک، ۲۰۰۹). از تحرکات مبتکرانه جنبش روان‌شناسی مثبت‌گرایی، گسترش طبقه‌بندی توانمندی‌های است که به درک هرچه دقیق‌تر فضایل آدمی به طور خاص

می‌پردازد. طبقه‌بندی پیشنهادی پیترسون و سلیگمن (۲۰۰۴) در بیست و چهار توانمندی منشی و شش فضیلت خرد<sup>۱۰</sup>، شجاعت<sup>۱۱</sup>، انسانیت<sup>۱۲</sup>، عدالت<sup>۱۳</sup>، میانه‌روی<sup>۱۴</sup> و تعالی<sup>۱۵</sup> گروه‌بندی شد. این فضایل شش گانه در بررسی زمینه‌های تاریخی آشکار شدند. توانمندی‌های منش عوامل روان‌شناسنگی، فرایند و سازکارهای است که فضایل را تعریف می‌کنند. آن‌ها روش‌های قابل تشخیص برای نمایش یک یا چند مورد از فضایل هستند (پیترسون، سیگلمون، ۲۰۰۴). با توجه به اهمیت توانمندی‌های منش در رشد دوره نوجوانی، افزایش توجه در زمینه آموزش و پژوهش از سوی سیاست‌گذاران، برنامه‌ریزان و متولیان امور تعلیمی و تربیتی ضروری به نظر می‌رسد (ناگی، ۲۰۱۵).

در دوران نوجوانی ماهیت روابط خانوادگی کیفیت خاصی پیدا می‌کند که با ظهور افزایش تعارض بین نوجوان و والدین همراه است. تحقیقات نشان می‌دهد تعارض والد - نوجوان وقایع روزمره زندگی خانوادگی را در بر می‌گیرد. اگرچه این روند اجتناب‌ناپذیر است، ولی می‌تواند برای والدین و نوجوانان نگرانی ایجاد کند. تردیدی نیست با افزایش سن و نیاز نوجوان به استقلال بیشتر، والدین به فرزندان نوجوان خود آزادی بیشتری اعطا می‌کنند. بدین ترتیب می‌توان گفت کشمکش میان والدین و نوجوانان به منزله خدشه‌دار شدن رابطه عاطفی یا جدایی بین آنان نیست، بلکه تا حدودی لازمه تحول و کسب استقلال است (احدى، ۱۳۸۰). تعارض والد - نوجوان پیش‌بینی کننده بهزیستی نوجوان و والدین است (گریستیز، برکویک، جاکودیک، گورданا، ۱۷)، ۲۰۱۱) و فضیلت‌ها می‌توانند راهگشایی برای حل تعارض باشند. نظریه حل تعارض بیان می‌کند فضیلت‌ها به عنوان پایه‌های امن اخلاقی می‌توانند به حل مشکلات کمک کنند (اسکات‌کاری، ۲۰۰۷). مانند عدالت که به عنوان فضیلتی ما را در روابط بین‌فردی توانا می‌سازد و پرورش دهنده مهارت‌های سازنده در حل تعارض است. تعالی فضیلتی که مشکلات را برای ما کم‌رنگ‌تر جلوه می‌دهد (لیکونا، ۲۰۱۳، ۱۹). در این راستا توانمندی‌ها و فضایل اثرات سودمندی بر تعارض والد - نوجوان دارند. در حوزه تعارض معمولاً برخی از توانمندی‌ها مانند امید، خوش‌بینی مورد بررسی قرار گرفته است، در حالی که این توانمندی‌ها و فضایل در برگیرنده ظرفیت ما در کمک به خودمان و دیگران است و زمینه‌ساز اثرات مثبت هستند به ویژه زمانی که از چنین ظرفیتی استفاده می‌شود، می‌توان بر نقش تعاملی آن‌ها نیز تأکید کرد. توانمندی‌های منش با جنبه‌های مثبت زندگی افراد، شایستگی اجتماعی و تعاملات لذت‌بخش بین‌فردی در ارتباط است (شوشاوی، شاورتر، ۲۰۱۶). بنابراین در دوران نوجوانی علاوه بر وجود تعارض والد - نوجوان باید به دلیستگی<sup>۱۱</sup> آنان با والدین‌شان نیز توجه کرد.

دلیستگی می‌تواند زمینه‌ساز تحول نوجوانی باشد. چرا که تفکرات امیدبخش در فضای خانواده رشد می‌کند. اوایل نوجوانی ظرفیت‌شناختی برای درونی‌سازی پیامدهای والدینی است که کیفیت زندگی آنان را ارزیابی می‌کند. کیفیت و نوع دلیستگی به عنوان منبع کلیدی برای تفکرات امیدبخش است که بر بهزیستی نوجوانان مؤثر هستند (هابنیر، هیلز، ۲۰۱۳، ۲۲). دلیستگی در ایجاد روابط قابل اعتماد با والدین و احساس نزدیکی، ارزش‌های مشترک و همانندسازی با دنیای اجتماعی اثراگذار است. بر این اساس تجربه دلیستگی به بروز رفتارهای معینی در کودک، محیط و ارتباطات جدید منجر می‌شود (ملک‌پور، ۲۰۰۷، ۲۳). پژوهش‌های مرتبط با دلیستگی نشان داده‌اند چگونگی کیفیت مراقبت والدین می‌تواند منجر به یک ارتباط امن یا ناامن

شود و چنین ارتباطی نیز به نوبه خود پیش‌بینی کننده تحول بعدی فرد در سازگاری یا ناسازگاری در زندگی فردی و اجتماعی است. به عنوان مثال دلبستگی ایمن، انعطاف‌پذیری ضروری را در اختیار نوجوان قرار می‌دهد تا بتواند در مدیریت استرس و روابط طبیقی و مثبت با دیگران به خوبی عمل کند. در مقابل دلبستگی نایمن مشکلات اجتماعی و هیجانی را افزایش می‌دهد و در خودتنظیمی و رفتارهای ضداجتماعی در کودکی و نوجوانی مشکلاتی به همراه دارد (ناگی، ۲۰۱۵). مورتی و پلد<sup>۲۴</sup> (۲۰۰۴) براین باور هستند که دلبستگی ایمن در نوجوان مانند ایابل کودکی همان تأثیر بر رشد را دارد.

دلسبستگی یک پایه امن کاوش و رشدشناختی، اجتماعی و شایستگی هیجانی را پرورش می‌دهد. مطالعات نشان می‌دهد نوجوانانی که دلبستگی نایمن دارند، احتمالاً بیشتر در گیر مصرف مواد و رفتارهای پرخطر جنسی می‌شوند (مورتی، ۲۰۰۴). دلبستگی ایمن در دختران با مشکلات کمتری مانند اضطراب، افسردگی، بی‌توجهی، مشکلات افکار، اختلال سلوک، بزهکاری و پرخاشگری همراه است. دلبستگی ایمن پیش‌بینی کننده مهارت‌های مقابله‌ای سازنده است و نوجوان از ارتباط مثبت با والدین بیشتر لذت می‌برد و تجربه تعارض کمتری با خانواده و همسالان خود دارد (همان منبع).

در این میان یکی از روابط و پیوندهای عاطفی که در سال‌های نوجوانی و جوانی برای افراد اهمیت بیشتری پیدا می‌کند، رابطه و پیوندهای عاطفی با دوستان و همسالان است. در واقع افراد با ورود به دنیای نوجوانی، جوانی و برخورداری از استقلال، به همسالان خود روی می‌آورند و بقراری روابط حمایتی و عاطفی با آنان دارای اهمیت است و زمان بیشتری را با دوستان و همسالان خود سپری می‌کنند. مقدار زمانی که نوجوان با همسالان سپری می‌کند، زمان بودن با والدین و اعضای خانواده را می‌تواند تحت الشاعع قرار دهد (فیولیکنی، اگلز<sup>۲۵</sup>، ۱۹۹۳). همچنین چگونگی تعاملات نوجوانان با همسالان متاثر از روابط او با خانواده است. کودک و نوجوان مدیریت تعارض را از طریق تجربه با مراقب اصلی یاد می‌گیرد و در تنظیم هیجانات در سال‌های بعدی زندگی تاثیرگذار است. تحقیقات نشان می‌دهد دلبستگی نایمن والد - کودک با رفتار مشکل‌آفرین<sup>۲۶</sup> مرتبط است. دیکین و اسپنر<sup>۲۷</sup> بیان می‌کنند بسیاری از رفتارهای مشکل‌زا و تعارضی به دنبال راهبردهای دلبستگی با مراقبان بوجود می‌آید. اگر والدین پاسخ‌گو باشند و به گرمی و قابل اطمینان با فرزند خود رفتار کنند، موجب رفتارهای مناسب در آن‌ها می‌شوند. و اگر در طی رشد و تحول فرد، پاسخ والدین موجب دلبستگی نایمن شود، رفتارهای آن‌ها دوسوگرا، غیرقابل اطمینان و تعارضی است و افزایش تعارض را ایجاد می‌کند (دابس<sup>۲۸</sup>، ۲۰۱۳).

در تعاملات والدین و فرزندان زمانی که ارتباطات به صورت انتقاد مداوم از یکدیگر، رفتارهای ناخوشایندی مانند فریاد و نظرات منفی و مشاجرات کلامی باشد، تعارض تشدید می‌شود، در حالی که در سطح نرمال تعارض والد - کودک سازگاری و افزایش مهارت‌های حل مساله را پرورش می‌دهد (فیولیکنی، اگلز، ۱۹۹۳). زمانی که تعارض والدین و فرزندان به شکل نادرستی مدیریت می‌شود، تشدید خصوصت پیامد آن است و ناسازگاری رفتاری را منجر می‌شود و بهزیستی روان‌شناختی نوجوان را کاهش می‌دهد (پاراکاردونا، ین، آندونی<sup>۲۹</sup>، ۲۰۱۷). استینبرگ (۲۰۰۱) مطرح می‌کند چالشی که برای والدین و نوجوان رخ می‌دهد، تلاشی برای مقابله با ماهیت در حال تغییر روابط آنان است. تمایلات و تجربیات متفاوت با روحیات نوجوان و والدین موجب افزایش درگیری می‌شود.

اکثر تحقیقات توانمندی‌های منش، دربرگیرنده نمونه بزرگسالان است (پیترسون، سلیگمن، ۲۰۰۷) و تحقیقات کمتری به کودک و نوجوان اختصاص یافته است (بارکر، مینتون<sup>۳۰</sup>، ۲۰۱۲). محققان با مشخص کردن توانمندی‌های منش امیدوارند درک بهتری از بهزیستی، شادی و عملکردی‌های خوش‌بینانه در نوجوان ایجاد شود (تونر، هازلم، رابینسون، بایج<sup>۳۱</sup>، ۲۰۱۲). از آنجا که تحقیقات کمتری به بررسی توانمندی‌ها و فضائل و اثرات تعاملی آن بر تعارض نوجوان پرداخته است، ضروری است این امر مورد توجه قرار گیرد. این در حالی است که نوجوانی احتمالاً دورانی همراه با تعارض است و نقش دلیستگی بدلیل اثرباری بر روابط والد-کودک نیز مورد توجه قرار گرفته است. لذا توانمندی‌ها و فضائل می‌توانند تسهیل کننده روابط بهتری برای نوجوان و والدین باشند تا دلیستگی ایمن‌تر و تعارضات کمتری را در پی‌داشته باشند. در این راستا ضرورت دارد متغیرهای اساسی دوران نوجوانی از جمله دلیستگی به والدین و همسالان و تعارض با پدر و مادر در ارتباط با توانمندی‌های منش بررسی شود. با توجه به اندک بودن پژوهش انجام‌شده پیرامون توانمندی‌های منش، دلیستگی و تعارض، هدف پژوهش حاضر بررسی این متغیرهای است. به این منظور توانمندی‌های منش و دلیستگی به والدین و همسالان به عنوان متغیرهای پیش‌بین و تعارض به پدر و مادر به عنوان متغیر ملاک در نظر گرفته شده است. از بین روش‌های رگرسیون روش پسروند استفاده شد؛ چراکه یک رویکرد مدل‌سازی است که به عنوان یک فن اکتشافی می‌تواند برای حذف متغیرهای زائد به منظور تمرکز بر پژوهش‌های آینده مفید باشد (تاباکنیک، فیدل<sup>۳۲</sup>، ۱۳۹۵). بنابراین در این پژوهش با استفاده از این روش بتواند متغیرهای اثربار فضائل و دلیستگی والدین و همسالان بر تعارض والدین را مشخص سازد. لذا هدف پژوهش این است که دلیستگی به والدین و همسالان پیش‌بینی‌کننده تعارض با پدر و مادر است؟ و توانمندی‌های منش پیش‌بینی‌کننده تعارض با پدر و مادر است؟

## روش

### جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش شامل دانش‌آموزان دختر پایه نهم از مناطق ۴، ۳ و ۱۰ شهر تهران، در نیمسال دوم تحصیلی ۱۳۹۶-۱۳۹۷ است. نمونه آماری در این پژوهش شامل ۱۹۵ دانش‌آموز دختر (۲۷٪). درصد از منطقه ۴، ۰/۱۸ درصد از منطقه ۳ و ۰/۵۵ درصد از منطقه ۱۰ با میانگین سنی ۱۵/۱۲ است. نمونه‌گیری با روش در دسترس انتخاب شدند. مایلز و شولین<sup>۳۳</sup> (۱۳۹۵) برای تعیین حجم نمونه لازم جهت آزمون R<sup>2</sup> در مدل رگرسیون پیشنهاد کردند که حجم نمونه باید بیشتر از K+ ۱۰۴ باشد، K بیانگر تعداد متغیرهای مستقل است. در این پژوهش ملاک‌های ورود، زندگی با پدر و مادر و تحصیل در پایه نهم تحصیلی و ملاک خروج، عدم پاسخ‌دهی به سؤالات پرسشنامه بود.

## ابزار پژوهش

نسخه کوتاه ابزار توانمندی‌های منش<sup>۳۴</sup> (SMCS): این پرسشنامه شامل ۲۴ آیتم خودارزیابی در مورد توانمندی‌های منش است. فرنهام و لستر<sup>۳۵</sup> (۲۰۱۲) بر اساس نسخه اصلی فهرست توانمندی‌های منشی (پیترسون و سلیگمن، ۲۰۰۴) نسخه کوتاه آن را توسعه دادند. بیست‌وچهار توانمندی به صورت خودارزیابی و

مانند توزیع نرمال از ۵۵ تا ۱۴۵ نمره‌گذاری می‌شود. در مطالعه فرنهم و لستر (۲۰۱۲) نتایج تحلیل عاملی اکتشافی با دو شیوه چرخش معتمد و متمایل نشان داد که ۲۶ توانمندی‌های منش همانند نسخه اصلی دارای شش فضیلت اصلی هستند. ضریب همسانی درونی فضائل خرد، شجاعت، انسانیت، عدالت، اعتدال و تعالی به ترتیب ۰/۶۶، ۰/۵۵، ۰/۵۰، ۰/۵۲، ۰/۷۶ به دست آمدند. توانمندی منش همسو با نسخه اصلی به شش فضیلت خرد (۶ سؤال)، شجاعت (۳ سؤال)، انسانیت (۲ سؤال)، عدالت (۳ سؤال)، اعتدال (۳ سؤال)، تعالی (۷ سؤال) تقسیم می‌شود. در مطالعه شکری تحلیل عامل تاییدی مجذور خی دو ۵۴/۱۹، شاخص مجذور خی دو بر درجه آزادی ۲/۲۹، شاخص برازش مقایسه‌ای ۰/۸۹ بود. روایی پرسشنامه در نمونه دانشجویان ایرانی از ساختار شش عاملی نسخه کوتاه ابزار توانمندی‌های منش به طور تجربی حمایت کرد. ضرایب همسانی درونی آن‌ها به ترتیب ۰/۶۶، ۰/۵۵، ۰/۵۲، ۰/۴۸، ۰/۵۵، ۰/۷۶، ۰/۶۵، ۰/۶۱، ۰/۶۶ به ترتیب ۰/۶۹ به دست آمد.

**نسخه کوتاه پرسشنامه تعارض نوجوان با والدین<sup>۳۶</sup> (CBQ):** پرسشنامه رفتار متعارض در سال ۱۹۷۹ توسط پرینز<sup>۳۷</sup> و همکاران ساخته شد. نسخه اصلی آن دارای ۷۵ گویه است. ادارک نوجوان از میزان تعارض و رابطه منفی با والدینش را مورد ارزیابی قرار داد. نسخه کوتاه این مقیاس میزان تعارض نوجوان با والدینش را می‌سنجد. این پرسشنامه دارای دو فرم جداگانه، ۲۰ گویه یکی به مادر و دیگری به پدر مربوط است. پرسشنامه رفتار متعارض ویژه نوجوانان است و آزمودنی باید با انتخاب یکی از پاسخ‌های صحیح یا غلط، موافقت یا مخالفت خود را با هریک از عبارات مشخص سازد. نمره بالاتر در این پرسشنامه، نشانگر تعارض بیشتر نوجوان با پدر و مادرش است. پایایی حاصل از روش بازآزمایی برای نسخه نوجوان ۰/۸۴ بوده است. نتیجه پژوهش روین و فاستر<sup>۳۸</sup> (۱۹۸۹) نشان داد پرسشنامه رفتار متعارض می‌تواند خانواده‌های دارای مشکلات بالینی را از خانواده‌های سالم جدا سازد که گویایی اعتبار افتراقی این ابزار است. پژوهش شریعتی<sup>۳۹</sup> (۱۳۹۴) نشان داد حمایت و گرمی مادر و پدر به طور غیرمستقیم و با واسطه‌گری تعارض مادر و پدر با نوجوان با شیوه‌های ابراز خشم رابطه دارد که حاکی از روای این ابزار است. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای کل سوالات تعارض با مادر ۰/۹۱ و تعارض با پدر ۰/۸۹ بود. در پژوهش حاضر نیز همسانی درونی تعارض نوجوان با پدر ۰/۹۴ و با مادر ۰/۹۳ است.

**پرسشنامه دلبستگی به والدین و همسالان<sup>۴۰</sup> (IPPA):** این پرسشنامه توسط آرمسدن و گرینبرگ<sup>۴۱</sup> (۱۹۸۷) برای ارزیابی ادارک نوجوان از ابعاد شناختی و عاطفی مثبت و منفی رابطه با والدین و دوستان نزدیک ساخته شد. شامل ۷۵ گویه پنج گزینه‌ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم است. دلبستگی به مادر ۲۵ گویه اول، دلبستگی به پدر ۲۵ گویه دوم و دلبستگی به همسالان ۲۵ گویه سوم را می‌سنجد. اعتبار درونی این آزمون توسط آرمسدن و گرینبرگ (۱۹۸۷) با روش بازآزمایی در فاصله سه هفته روی یک نمونه ۲۷ نفری از آزمودنی‌ها ۰/۹۲ بود. میزان همسانی درونی دلبستگی به مادر ۰/۸۷، دلبستگی به پدر ۰/۸۹ و دلبستگی به همسالان ۰/۹۲ بود (آرمسدن و گرینبرگ، ۱۹۸۷). همسانی درونی این پرسشنامه در ایران توسط نصرتی در سال ۱۳۸۳ انجام شد و میزان ضریب آلفای کرونباخ در دلبستگی به مادر ۰/۸۲، دلبستگی به پدر ۰/۸۳ و دلبستگی به همسالان ۰/۹۲ بود.

در پژوهش واحدی و فتحی<sup>۴۲</sup> (۱۳۸۹) میزان پایابی آن مورد بررسی مجدد قرار گرفت. بعد از تأیید و مطلوب بودن روابی صوری و محتوایی، پایابی درونی پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ برای مقیاس دلبستگی مادر، پدر و همسالان به ترتیب ۰/۸۶ و ۰/۸۳ و ۰/۸۵ بود. در پژوهش حاضر نیز به منظور پایابی از روش آلفای کرونباخ به ترتیب دلبستگی به مادر ۰/۹۲، دلبستگی به پدر ۰/۹۵ و دلبستگی به همسالان ۰/۹۰ بود.

### یافته‌ها

جدول ۱ اطلاعات توصیفی میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای اصلی پژوهش (توانمندی‌های منش، دلبستگی و تعارض) را در دانش‌آموزان نشان می‌دهد. بالاترین میانگین تعالی و کمترین آن تعارض با مادر است. بالاترین سطح انحراف استاندارد تعالی و کمترین آن تعارض با مادر است. همچنین ضرایب همبستگی توانمندی‌های منش (خرد، شجاعت، انسانیت، عدالت، اعتدال و تعالی)، دلبستگی به مادر، پدر و همسالان و تعارض با پدر و مادر را نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌کنید، بین برخی متغیرهای پژوهش رابطه معناداری وجود دارد. بین عدالت، اعتدال و تعالی با دلبستگی به پدر و همسالان و خرد با تعارض و دلبستگی به پدر رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۱: ماتریس همبستگی تعارض با والدین، دلبستگی به والدین و همسالان و توانمندی‌های منش

۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۲	۲	۱	S	M	متغیر
										۱	۵/۹۹	۲۳/۵۲	۱-تعارض
										۰/۱۳	۵/۳	۲۳/۰۶	پدر
								۱		-۰/۱۴	۱۸/۳۳	۹۵/۴۴	۲-تعارض
										-۰/۰۶	۲۴/۵۵	۸۸/۹۸	مادر
							۱	۰/۴۲**	-۰/۲۲**	-۰/۱۹**	۱۶/۳۴	۹۴/۶۴	۳-دلبستگی
								۰/۳۰**	۰/۴۰**	-۰/۱۹**	-۰/۲۲**	۶۸۴/۶۲	۴-دلبستگی
						۱	۰/۱۵*	۰/۱۰	-۰/۲۰***	-۰/۱۹**	۰/۱۱	۷۱/۳۲	۵-دلبستگی
							۰/۵۱**	۰/۱	-۰/۱۳	-۰/۱۱	-۰/۹	۴۵/۰۹	۶-خرد
							۰/۱۵*	۰/۳۰**	۰/۲۴**	۰/۱۳**	-۰/۲۱**	۳۱/۴۹	۷-شجاعت
							۰/۱۵*	۰/۳۰**	۰/۲۴**	۰/۱۳**	-۰/۲۱**	۲۴۶/۶۵	۸-انسانیت
							۰/۱۵*	۰/۵۱**	۰/۵۴**	۰/۰۸	-۰/۱۰	۴۹/۰۷	۹-عدالت
							۰/۱۲**	۰/۲۳**	۰/۴۱**	۰/۰۱	-۰/۱	۳۳۸/۶۶	۱۰-اعتدال
							۰/۱۲**	۰/۲۳**	۰/۴۱**	۰/۰۱	-۰/۰۹	۳۳۰/۹۵	۱۱-تعالی
۱	۰/۴۰**	۰/۴۷**	۰/۴۱**	۰/۴۸**	۰/۵۱**	۰/۰۹	۰/۱۳	۰/۱۹**	-۰/۲۴**	-۰/۱۳	۸۶/۴۶	۱۸۶۹,۳۵۰	*P<0.05 **P<0.01

در جدول ۲ نتایج تحلیل واریانس با روش پسرونده<sup>۴۳</sup> اجرا شد. تحلیل در هفت گام انجام شد که در شش گام اول به ترتیب متغیرهای خرد، تعارض با مادر، شجاعت، دلبستگی به همسالان، انسانیت از معادل خارج شد، در گام هفتم متغیرهای دلبستگی به پدر، عدالت، اعتدال، تعالی و تعامل عدالت و تعامل با پدر به عنوان متغیرهای پیش‌بینی کننده در معادل باقی مانندند. ۰/۹۸ از واریانس تغییرات ملاک تعارض با پدر توسط تغییرات متغیرهای پیش‌بینی تبیین می‌شود با  $F=1869,350$  در سطح ( $P<0.001$ ) معنادار است. نتایج تحلیل رگرسیون در جدول زیر آمده است.

**جدول ۲: نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش‌بینی تعارض با پدر بر اساس تعامل عدالت و تعارض با پدر، دلبستگی به والدین و توانمندی‌های منش**

متغیرهای پیش‌بین	b	SE	B	t	sig
دلبستگی به پدر	-۰/۰۰۱	۰/۰۰۳	۰/۰۰۴۰	-۳/۷۴۲	.۰/۰۰۱
عدالت	-۰/۰۰۷۳	۰/۰۰۲	۰/۰۵۹۸	-۴۶/۲۱۹	.۰/۰۰۱
اعتدال	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	۰/۰۳۳	۲/۸۲۳	.۰/۰۰۵
تعالی	-۰/۰۰۲	۰/۰۰۱	۰/۰۰۲۵	-۲/۱۵۱	.۰/۰۳
عدالت×عارض با پدر	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۱/۰۵۷	۹۴/۴۷۷	.۰/۰۰۱

در جدول ۳ تحلیل در شش گام اول به ترتیب متغیرهای تعارض به پدر، اعتدال، دلبستگی به پدر، دلبستگی به همسالان و شجاعت از معادله خارج شد، در گام ششم متغیرهای دلبستگی به مادر، خرد، انسانیت، عدالت، تعالی و تعامل دلبستگی به مادر و تعالی به عنوان متغیرهای پیش‌بینی‌کننده در معادله باقی مانندند. ضریب تعیین متغیرهای باقی‌مانده با متغیر ملاک تعارض با مادر  $f=1971,14$  در سطح ( $P<0.001$ ) معنادار است. نتایج تحلیل رگرسیون در جدول زیر آمده است.

**جدول ۳: نتایج تحلیل رگرسیون برای پیش‌بینی تعارض با مادر بر اساس تعامل عدالت و تعارض با مادر، دلبستگی به والدین و توانمندی‌های منش**

متغیرهای پیش‌بین	b	SE	B	t	Sig
دلبستگی به مادر	.۰/۰۰۷	۰/۰۰۳	۰/۰۰۲۶	-۲/۲۶۷	.۰/۰۰۲
خرد	.۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۰/۰۰۳۴	۲/۹۳۹	.۰/۰۰۴
انسانیت	-۰/۰۰۵	۰/۰۰۲	-۰/۰۰۲۷	-۲/۶۳۱	.۰/۰۰۹
عدالت	-۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	-۰/۰۰۳۲	-۲/۸۰۸	.۰/۰۰۹
تعالی	-۰/۰۰۳۰	۰/۰۰۱	-۰/۰۴۷	-۳۸/۹۶	.۰/۰۰۱
دلبستگی به مادر × تعالی	.۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	-۰/۰۹۸	۸۵/۷۹	.۰/۰۰۱

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر پیش‌بینی توانمندی‌های منش نوجوانان و دلبستگی به والدین و همسالان بر اساس تعارض با پدر و مادر است. نتایج نشان داد بین دلبستگی به مادر و تعارض به مادر رابطه مثبت وجود دارد. از طرف دیگر دلبستگی به پدر رابطه منفی با تعارض به مادر را نشان داد. همچنین دلبستگی به همسالان ارتباط منفی با تعارض والدین دارد که نشان‌دهنده این است، نوجوان در این دوران نیازمند دلبستگی به والدین و همسالان است. خرد، انسانیت، عدالت، اعتدال و تعالی ارتباط منفی با تعارض به مادر دارد. انسانیت، عدالت، اعتدال و تعالی رابطه مثبتی با دلبستگی به مادر دارد. خرد و انسانیت نیز رابطه مثبتی با دلبستگی به همسالان نشان داد. خرد نوعی دانایی است که با داشتن آن فرد می‌تواند بسیاری از داشته‌های خود را با دیگران قسمت کند و موجبات ژرف‌نگری در فرد می‌شود (پیترسون، سیلگمن، ۲۰۰۴).

نوجوان با وجود چنین ویژگی می‌تواند از تعارض‌های بین خود و والدین برداشت بهتری داشته باشد و وجود دیدگاه متفاوت خود و والدین را درک کند. انسانیت، پرورش عشق به خود و دیگران با افزایش احساس

ارتباط اجتماعی و مثبت بودن نسبت به دیگران و عواطف مثبت مشخص می‌شود (نیمیک<sup>۴۴</sup>، ۲۰۱۳). چنین فضیلی در نوجوان جهت‌دهنده پرورش روابط دوستانه با والدین است و سپری در برابر شدت تعارض است و به ایجاد عشق عمیقت‌تری کمک می‌کند. عدالت پایه و اساس زندگی اجتماعی سالم را در بر می‌گیرد (پیترسون، سیلگمن، ۲۰۰۴). از این رو نوجوان نیاز دارد علاوه بر بودن با والدین با همسالان خود نیز زمانی را صرف کند. چنین خصیصه‌ای، نوجوان را در تعارض کمتری با والدین و همسالان قرار می‌دهد و داشتن دلیستگی ایمن تضمین‌کننده چنین روابطی با والدین و همسالان است. عدالت در تعديل مشکلات مؤثر است تا نوجوان از برداشت سوگیرانه در روابط خود و والدین مصمون بماند. اعتدال مبتنی بر خودکنترلی رفتاری و هیجانی است که در برابر زیاده‌روی، رفتار و هیجانات را تنظیم می‌کند. این توانمندی ارتباط قوی با راهبردهای مقابله‌ای در مقابل شرایط استرس‌آور و تعارض دارد (شوشاوی، شاورتر، ۲۰۱۶). لذا به نوجوان کمک می‌کند در برابر تعارضاتی که در ارتباط با والدین خود پیش می‌آید رفتار و هیجانات خود را بهتر کنترل کند. تعادل بین فکر و هیجان در بهبود روابط والدین و نوجوان اثرات بسزایی دارد. تعالی معنا و هدفی برتر برای زندگی فرد ایجاد می‌کند و نگرانی روزمره را کمزنگ می‌سازد (پیترسون، سیلگمن، ۲۰۰۴). وجود فضیلی همچون تعالی که در برابر گیرنده معنویت است، نگرانی‌ها و تعارضات پیش‌آمده را کمزنگ‌تر می‌سازد و به او کمک می‌کند تا خود را متصل به قدرت والاتر و برتر بداند و فشار روانی ناشی از تعارض کاهش پیدا کند.

از سوی دیگر خرد، انسانیت، عدالت، اعتدال و تعالی، ارتباط مثبتی با یکدیگر دارند. هم‌چنین شجاعت رابطه مثبتی با تعارض پدر دارد. پیترسون و سیلگمن (۲۰۰۴) شجاعت را اراده‌ی قوی می‌دانند که برای رسیدن به هدف در مواجهه با مشکلات درونی و بیرونی، فرد را مجهر می‌کند. از جمله ویژگی‌های نوجوانی تعارض و کشمکش برای به دست آوردن استقلال است، شجاعت به نوجوان کمک می‌کند تا برای دستیابی به استقلال تلاش کند که گاهی توأم با تعارض با والدین است و برای اینکه احساس امنیت خود را حفظ کند، دلیستگی با همسالان را داراست.

نظریه دلیستگی بیان می‌کند تجربه‌های امن با والدین راهنمای تجربه هیجانی نوجوان است (بالبی<sup>۴۵</sup>، ۱۹۸۸). نوجوان‌هایی که با والدین درباره دیدگاه‌ها و مشکلات‌شان گفت‌و‌گو می‌کنند و تلاش می‌کنند مسائل خود را حل کنند، کمتر خشم و اجتناب از حل مسئله را به کار می‌برند. بنابراین بیان همدلی نه تنها در ارتباط نوجوان با پدر گسترش می‌یابد، بلکه استقلال مناسبی در چالش‌های خود با مادر نیز نشان می‌دهد (هرشنبرگ، داویل، یوندا، استار، لاکر و همکاران<sup>۴۶</sup>، ۲۰۱۲). لذا همان‌گونه که مورتی (۲۰۰۴) مطرح کرد، دلیستگی می‌تواند پایه‌های امن رشد اجتماعی، عاطفی را ایجاد کند. هابنیز (۲۰۱۳) نیز بیان می‌کند تحول مثبت می‌تواند تفکرات امیدبخش را در محیط خانه برای نوجوانان میسر سازد. بر اساس نوع روابطی که نوجوان با پدر و مادر خود دارد، تعارض بین آن‌ها متفاوت است چرا که هر کدام روابط عاطفی، هیجانی، اجتماعی متفاوتی را برای نوجوان ایفا می‌کنند.

در این پژوهش نشان داده شد نوجوانی که از دلیستگی امن‌تر با پدر و مادر خود برخوردار است، خرد، انسانیت، عدالت، اعتدال و تعالی را هم‌زمان دارا هستند و تعارض کمتری را نسبت به والدین خود نشان می‌دهند. به عبارتی احساس امنیت در ارتباط نوجوان با والدین با توانایی رشد استقلال و حمایت والدین

مرتبط است. همان‌طور که هرشنبرگ (۲۰۱۲) بیان کرد اعتماد موجب پذیرش نوجوان می‌شود. چیزی که در این پژوهش بسیار متمایز به نظر می‌رسد، داشتن فضیلت‌های همچون خرد، انسانیت، عدالت، اعتدال و تعالی تعارض را کم رنگ می‌کند. فضائل پایه و حالت‌های انسانی است و هماهنگ بودن با چنین فضیلت‌هایی فرد را به زندگی خوب روان‌شناختی هدایت می‌کند (پیترسون، سیلگمن، ۲۰۰۴). از سوی دیگر طبق نظر بالبی دلبستگی پیوند عاطفی با مراقب است که چگونگی کیفیت آن در مراحل بعدی رشد تأثیرگذار است (ملک‌پور، ۲۰۰۷). دلبستگی نوجوان به والدین در این دوران ممکن است با مشکلاتی همراه شود، چرا که باید همزمان با حفظ ارتباط با والدین به بررسی نقش‌های جدید اجتماعی بپردازد و از سوی دیگر، شکل‌گیری دلبستگی به همسالان در این دوران نیز وجود دارد که گذر سالم به استقلال جوانی را ممکن می‌سازد تا در معرض ارتباطات هیجانی مناسب قرار گیرد. تحقیقات نشان می‌دهد کیفیت دلبستگی با توجه به نقش پدر و مادر متفاوت است (مورتی، پلد، ۲۰۰۴) همان‌گونه که در این پژوهش نشان داده شد دلبستگی به پدر با عدالت، اعتدال و تعالی مشخص شده است، در حالی که دلبستگی به مادر با خرد، انسانیت، عدالت و تعالی مشخص شده است.

نظریه دلبستگی بیان می‌کند تجربه با نزدیکان به ویژه مراقبین در شکل‌گیری بازنمایی ذهنی اثرگذار است و راهنمایی برای تفسیر و برنامه‌ریزی بین‌فردي با دیگران را هدایت می‌کند. بنابراین مهم است مدل‌های دلبستگی و بازنمایی ذهنی نوجوان مورد تحلیل قرار گیرد و به آن‌ها کمک شود تا ظرفیت خود را برای حل تعارض تغییر دهند (گارسیا - رویز، رودریگو، جویس، هرنزگابریل، مگواز و همکاران، ۲۰۱۲). لذا ضرورت مطالعه توانمندی‌های منش مانند عدالت، شهامت با فرزندپروری و تربیت که پرورش دهنده آن‌هاست احساس می‌شود (واترز، ۲۰۱۴). درک رشد توانمندی‌های منش و عوامل مؤثر بر رشد کودک و نوجوان تلاشی است که توسط مطالعات سیلگمن و پیترسون در سراسر زندگی شروع شد (هرشنبرگ، داویل، یوندا، استار، لاکر و همکاران، ۲۰۱۲) که می‌توان آن را با عوامل مؤثر در دروان رشد کودک و نوجوان مورد بررسی قرار داد. همان‌گونه که این پژوهش نشان داد هر چقدر فرزندان دلبستگی ایمن‌تری با والدین خود داشته باشند، رفتارهای سازگارانه آن‌ها بیشتر و تعارض کمتری وجود دارد.

از محدودیت‌های پژوهش حاضر اینکه نوجوانان پسر شرکت نداشتند، در حالی که در مطالعات، تفاوت‌هایی در توانمندی‌های منش دختر و پسر وجود دارد. از این‌رو، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی این مقوله مورد توجه قرار گیرد. هم‌چنین پرورش توانمندی‌های منش در سطح رضایت و شادکامی نوجوان و کاهش تعارض نقش مهمی دارد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی به مقوله پرورش مهارت توانمندی‌های منش توجه بیشتری شود. نقش تعاملی فضائل در کم‌رنگ کردن تعارض‌ها نیز شایان توجه است که می‌تواند در پژوهش‌های بعدی مدنظر قرار گیرد. هم‌چنین به دلیل اینکه نوجوان زمان زیادی را در مدرسه سپری می‌کند آشنایی آنان با توانمندی‌های منش، راهبردهای آن، چگونگی پرورش و تأثیر آن در زندگی فردی، خانوادگی، اجتماعی می‌تواند بسیار کمک‌کننده باشد. از سوی دیگر آگاهی والدین از مباحث توانمندی‌ها و فضائل در کمک به حل تعارض و اثرات آن را در رویارویی با نوجوان دوچندان کند. هم‌چنین توجه به رشد توانمندی‌ها و فضائل در مراحل رشد کودک و نوجوان به همراه عوامل مؤثر تحولی و رشدی نوجوان اثرات ماندگاری روی نوجوان و خانواده دارد. هم‌چنین منبع تعارض از دیدگاه والدین در ارتباط با

نوجوان مورد بررسی قرار گیرد و نقش توانمندی‌های والدین چه اثراتی بر تعارض دارد در پژوهش‌های بعدی مورد توجه قرار گیرد.

بسیاری از پژوهش‌ها در مورد تعارض از بعد عملکرد خانواده (قمری، قمری‌گندوانی<sup>۴۸</sup>، ۱۳۹۳) و شیوه‌های فرزندپروری (شريعتی، امامی‌پور<sup>۴۹</sup>، ۱۳۹۴) صورت گرفته است. پژوهش حاضر از حوزه روان‌شناسی مثبت وارد شده است. از سوی دیگر توانمندی‌های منش در حوزه‌های اثربازار مختلفی مانند رضایت از زندگی، شادی (پیترسون، ریچ، برمانا، پارک، سیلگمن، ۲۰۰۷، نورن‌ها، مارتینز<sup>۵۰</sup> و بهزیستی (پارک، پیترسون، سیلگمن، ۲۰۰۴) کارآمدی خود را به اثبات رسانده است، در حالی که پژوهش حاضر در راستای خلاصه والد - نوجوان ارائه شده است. توانمندی‌ها در روابط نزدیک والد، نوجوان، دلیستگی و تعارض نوجوانان با والدین مورد بررسی قرار گرفت تا بتواند نقش توانمندی‌ها و فضایل را در محیط خانه پرنگ‌تر نشان دهد تا شادی، بهزیستی را برای اعضای خانواده فراهم سازد.

### پی‌نوشت‌ها

1. Storm and Stress
2. Peterson, Seligman & Park
3. Character Strengths
4. Ngai
5. Good Character
6. Character
7. Gilman, Huebner, Scott. Furlong
8. Ruch, Weber, Park, Peterson
9. Leontopoulou, Triliva
10. Wisdom
11. Courage
12. Humanity
13. Justice
14. Temperance
15. Transcendence
16. Ahadi
17. Kerestes, Brkovic, Jagodic, Gordana
18. Scott Curry
19. Lickona
20. Shoshani, Shwartz
21. Attachment
22. Huebner, Hills
23. Malekpour
24. Moretti, Peled
25. Fuligni, Eccles
26. Behavior Problems
27. DeKlyen , Speltz
28. Daubs
29. Parra - Cardona, Yen. Anthony
30. Burke, Minton
31. Toner, Haslam, Robinson, Paige
32. Tabachnick, Fidell
33. Miles & Shevlin
34. Short Measure of Character Strength (SMCS)
35. Furnham, Lester
36. Conflict Behavior Questionnaire
37. Prinz
38. Robin, Foster
39. Shariati
40. The Inventory of Parent and Peer Attachment
41. Armsden , Greenberg
42. Vahedi, Fathi
43. Backward
44. Niemiec
45. Bowlby
46. Hershenberg, Davila, Yoneda, Starr, Loker, et. al
47. García-Ruiz, Rodrigo, José. Hernández-Cabrera. Máiquez. Et. al
48. Ghamari, Ghamrygandooni
49. Shariati, Emami-Pour
50. Noronha, Martins

## منابع

- احدى، ح.، جمهري، ف. (۱۳۸۰). روانشناسى رشد، نوجوانى، بزرگسالى (چوانى، ميانسالى، پيرى)، تهران: انتشارات پرديس.
- تاباکنيك، ب..، جي، ف..، ليندا، اس. (۲۰۰۶). کاريبرد آمار چندمتغيرى. ترجمه ب. ايزانلو، و. فرزاد، ح. حسنآبادى، و. ح. حبibi (۱۳۹۵). تهران: انتشارات رشد.
- شريعتى، س.، و امامىپور، س. (۱۳۹۴)، نقش واسطه‌اي تعارض والدين- نوجوان در رابطه با سبك‌های فرزندپرورى ادارك شده و ابعاد ابراز خشم. *فصلنامه خانواده و پژوهش*. ۷-۲۲، (۱۱).
- قمرى، م.، قمرى گندوانى، آ. (۱۳۹۳). رابطه عملکرد خانواده با تعارض والد- نوجوان در بين دانشآموزان مقطع راهنمایي. *فصلنامه فرهنگي - تربیتی زنان و خانواده*. ۲۶(۱)، ۱۷۴-۱۵۷.
- مايلز، ج.، شوللين، م. (۱۹۹۹). رگرسيون و همبستگى کاريبردى. ترجمه، ع. كيمانش و م. كييري (۱۳۹۵). تهران: انتشارات جهاد دانشگاهي واحد علامه طباطباني.
- واحدى، ش.، فتحى، آ. (۱۳۸۹). رابطه بين دلبيستگى به والدين و همسلان با جدایي روان‌شناختي دانشجويان دختر و پسر جدیدالورود. *فصلنامه علمي- پژوهشى دانشگاه تبريز*. ۵(۵)، ۱۸۳-۱۵۱.

- Ahadi, H. Jomejri, F. (2001). [*Developmental Psychology Adolescence, Adulthood (Early, Middle, Late)*], Tehran, Pardis Publication [in Persian].
- Armsden, B. N & Greenberg, M. T. (1987). The Inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in Adolescence. *Journal of Youth and adolescence*, 16(5), 427-454.
- Bowlby, J. (1973). Attachment and Loss, Sadness and Depression. New York: Basic Books.
- Burke, J., Minton, S. J. (2015). Positive psychology in guidance counselling. *National Centre for Guidance in Education (NCGE)*, 22(1), 5-22.
- Daubs, C. (2013). Adolescent behavior problems and interparental conflict: The Moderating role of Parent – child attachment. PhD thesis in Psychology, University of North Texas.
- Fuligni, A. J., & Eccles, J. S. (1993). Perceived parent-child relationships and early adolescents' orientation toward peers. *Developmental Psychology*, 4(29), 622-632.
- Furnham, A., & Lester, D. (2012). The development of a short measure of character strength. *European Journal of Psychological Assessment*, 28 (2), 95-101.
- García-Ruiz, M., José Rodrigo, M., & Hernández-Cabrera, J. (2012). Resolution of parent-child conflicts in the adolescence. *Eur J Psychol Educ*, 28(2), 173-188.
- Ghamari, M., Ghamrygandooani, A. (1393). [Relationship between family performance and parent-adolescent conflict among middle-level students]. *Cultural-Educational Quarterly of Women and Family*, 26(8), 157-174. [in Persian].
- Gilman, R., Huebner, E. S. & Furlong, M. j. (2009). Handbook of Positive Psychology in Schools. London: Routledge.
- Hershenberg, R., Davila, J., Yoneda, A., Starr, L. R., & Loker, M. (2012). Adopted Chinese girls' character strengths from preschool to school age: A longitudinal exploratory study. *Michigan Family Review*, 16(1), 38-55,
- Huebner, X. U., Jiang, E., Scott, H., & Kimberly, J. (2013). Parent attachment and eaely adolescents' life satisfaction: The mediating effect of hope. *Psychology in the Schools*, 50(4), 340-352.
- Lickona, T. (2013). Raising children of character: ten things parents can do. <https://www.2.-cortland.edu/dotAsset/0d9f1b26-48ad-4b67-8e73-1a031fb45d51.pdf>

- Leontopoulou, S., Triliva, S. (2012). Explorations of subjective wellbeing and character strengths among a Greek University student sample. *International Journal of Well-being*, 2(3), 251-270.
- Loker, T., Tony, X. T., & Raffaele, M. L., & Dedrick, R. (2012). Adopted Chinese girls' character strengths from preschool to school age: A longitudinal exploratory study. *Michigan Family Review*, 16(1), 38-55.
- Kerestes, G., Brkovic, I., & Jagodic, G. K. (2011). Predictors of psychological well-being of adolescents' parents. *Journal of Happiness Studies*, 759-773.
- Malekpour, M. (2007). Effects of attachment on early and later development. *The British Journal of Developmental Disabilities*, 2(53), 81-95.
- Miles, J., & Shevlin, M. (1999). *Applying Regression & Correlation* (A. Kiamanesh, & M. Kabiri Trans.). Tehran: Jahaddaneshgahi. AllamehTabatabae Publication [in Persian].
- Moretti, M. Peled, M. (2004). Adolescent-parent attachment: Bonds that support healthy development. *Paediatr Child Health*, 8(9), 551-555.
- Niemiec, R. M. (2013). VIA character strengths: Research and practice (The first 10 years). In H. H. Knoop & A. Delle Fave (Eds.), *Well-being and cultures: Perspectives on positive psychology* (pp. 11-30). New York: Springer.
- Noronha, A. P., & Martins, D. F. (2016). Associations between character strengths and life satisfaction: A study with college students. *Colombian psychology act*, 19(2), 28-52.
- Park, N., Peterson, Ch., & Seligman, M. (2004). Strengths of character and well-being. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 5(23), 603-619.
- Parra-Cardona, J., Yen, H. H., & Anthony, J. C. (2017). Epidemiological research on parent child conflict in the United States: subgroup variations by place of birth and ethnicity. <http://dx.doi.org/10.7717/peerj.2905>.
- Peterson, Ch., & Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*. Oxford: Oxford university press.
- Peterson, Ch. Ruch, W. Beermann, U. Park, & Martin, E. P. (2007). Strengths of character, orientations to happiness, and life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, 2(3), 149-156.
- Prinz, R. J., Foster, Sh., Kent, R. N., & O'Leary, K. D. (1979). Multivariate assessment of conflict distressed and nondistressed mother-adolescent dyads. *Journal of applied behavior analysis*, 12(1), 691-700.
- Ruch, W., Weber, M., Park, N., & Peterson, Ch. (2014). Character strengths in children and adolescents. *European Journal of Psychological Assessment*, 1(30), 57-64.
- Robin, A. L., & Foster, S. L. (1989). Negotiating parent-adolescent conflict: A behavioral-family systems approach. New York: Guilford Press.
- Shariati, S., Emami-Pour, S. (2014). [The role of parental-adolescent conflict mediators in relation to perceived parenting styles and aspects of anger]. *Family Quarterly and Research*, 11(4), 7-22 [in Persian].
- Steven Sek-yum Ngai (2015). Parental bonding and character strengths among Chinese adolescents in Hong Kong. *International Journal of Adolescence and Youth*, 3(20), 317-333.
- Shoshani, A., & Shwartz, L. (2016). From character strengths to children's well-being: development and validation of the character strengths inventory for elementary school children. *Frontiers in Psychology*, 2(9), 74-88.

- Tabachnick, B., & Fidell, L. S. (2006). *Multivariate analysis* (B. Isanlou., F. Valiollah, H. Hasanabadi, & M. Habibi Trans.). Tehran: roshd Publication [in Persian].
- Toner, E., Haslam, N., Robinson, J., & Paige, Williams. (2012). Character strengths and wellbeing in adolescence: Structure and correlates of the Values in Action Inventory of Strengths for Children. *Personality and Individual Differences*, 52(5), 642-657.
- Waters, L. (2014). Strength-based parenting and life satisfaction in teenagers. *Social Sciences Research Journal*, 11(2), 28-39.
- Vahedi, Sh., & Fathi, A. (2010). [Relationship between attachment to parents and peers with psychological separation of female and male students of New Year]. *Journal of Research in Tabriz University*, 17(5), 151-183 [in Persian].